



LINEAMIENTOS PARA LA ELABORACIÓN, REGISTRO Y EVALUACIÓN DE MATERIAL DIDÁCTICO Y PORTAFOLIOS DE EVIDENCIA

Cunduacán, Tabasco. Abril, 2024

DIRECTORIO DIVISIONAL

Dra. Dora María Frías Márquez
Directora

Mtro. Marcos García Reyes
Coordinador de Docencia

Dra. Erika Viviana Miranda Mandujano
Coordinadora de Investigación y Posgrado

Mtra. Anabel González Díaz
Coordinadora de Difusión Cultural y Extensión

Dra. Juliana Álvarez Rodríguez
Coordinadora Administrativa

Dr. Juan Carlos Solís Cortázar
Coordinador de Vinculación y Servicios Externos

CONTENIDO

1. MATERIAL DIDÁCTICO.....	5
1.1 DEFINICIONES.....	5
1.2 DISEÑO DEL MATERIAL DIDÁCTICO.....	5
1.3 CARACTERÍSTICAS DEL MATERIAL DIDÁCTICO	6
1.4 DISPOSICIONES GENERALES PARA REGISTRAR MATERIALES DIDÁCTICOS.....	7
1.5 EVALUACIÓN DEL MATERIAL DIDÁCTICO	10
2. PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS	11
2.1 DEFINICIONES	11
2.2 TIPOS DE EVIDENCIAS	12
2.2.1 EVALUACIÓN DE LAS EVIDENCIAS DE UN PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS.....	13
2.4 DISPOSICIONES GENERALES PARA PRESENTAR PORTAFOLIOS DE EVIDENCIAS	15
2.5 EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS	17
3. DIAGRAMA DE FLUJO PARA LA PRESENTACIÓN DE MATERIAL DIDÁCTICO	19
4. DIAGRAMA DE FLUJO PARA LA PRESENTACIÓN DE PORTAFOLIOS DE EVIDENCIA.....	20
5. FORMATOS DE EVALUACIÓN.....	21
5.1 FORMATO DE EVALUACIÓN PORTAFOLIOS DE EVIDENCIA.....	21
5.2 FORMATO DE EVALUACIÓN MATERIAL DIDÁCTICO	22
5.3 FORMATO DE EVALUACIÓN SOFTWARE EDUCATIVO	23
5.4 FORMATO DE EVALUACIÓN CLASES EN LENGUA EXTRANJERA	24
6. ANEXOS.....	25
ANEXO A. Lista de cotejo genérica para evaluar materiales didácticos (orientativa).	25
ANEXO B. Rúbricas específicas para evaluación de material didáctico (orientativas).	26
ANEXO C. Rúbrica específica para evaluación de portafolios de evidencia (orientativa).....	41

PRESENTACIÓN

La creación de recursos educativos efectivos y la recopilación de evidencias pertinentes son elementos fundamentales para el desarrollo integral de los estudiantes y la mejora continua de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

El presente documento tiene el objetivo de establecer criterios que permitan unificar las características de diseño, elaboración y registro de los materiales didácticos y portafolios de evidencias, elaborados por el personal académico de la División Académica de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, que son utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje; así como difundir el proceso de evaluación de los materiales con la finalidad de emitir las constancias con valor curricular a los autores.

Estos lineamientos pretenden servir como guía para el personal académico involucrado en la creación de recursos que estimulen la comprensión, la participación y la retención de conocimientos por parte de los estudiantes, así como para presentar portafolios de evidencias que muestren de manera efectiva los logros y aprendizajes a lo largo de la trayectoria académica de los estudiantes.

1. MATERIAL DIDÁCTICO

1.1 DEFINICIONES

Material didáctico: Se entenderá como material didáctico a cualquier herramienta o recurso educativo diseñado y elaborado con la intención de facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos, serán utilizados por profesores y estudiantes para reforzar conceptos, estimular la comprensión y mejorar la experiencia educativa.

Formato del material didáctico: El material puede ser tangible o digital y abarcar una amplia gama de formatos y contenidos. En cualquier formato, el material didáctico debe adaptar el contenido a los objetivos específicos de la asignatura y a los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Puede ser elaborado en formato de blog de audio, audiovisual, manual, antología, guía didáctica, libro electrónico, cartel didáctico, presentación multimedia, juego didáctico, plataforma en línea, software, maqueta o prototipo.

Contenido del material didáctico: El contenido del material didáctico puede variar significativamente según el tema y los objetivos específicos de aprendizaje de la o las asignaturas en las que se utilizará. Debe ser elaborado en estricto apego a los contenidos temáticos de los programas de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y de posgrado de la DAIA, así como productos de investigación y de expresiones artísticas, cursos y talleres extracurriculares (disciplinarios o pedagógicos) que apoyen la formación integral de los estudiantes.

1.2 DISEÑO DEL MATERIAL DIDÁCTICO

Durante la elaboración del material didáctico se sugiere organizar los contenidos y hacer un seguimiento congruente de las actividades, con la finalidad de que cumpla con los objetivos de su creación y su uso sea exitoso. En la fase de diseño pueden considerarse las siguientes etapas:

- **Diseño didáctico:** En el cual se definen las características didácticas de la aplicación, como el tipo de enfoque que se utilizará (inductivo, deductivo, aprendizaje por descubrimiento, entre otros).
- **Diseño pedagógico:** En el cual se define la función instructiva y pedagógica para la que está destinado el material didáctico, es decir, la combinación de estrategias y elementos de instrucción.
- **Diseño del material:** En el cual se definen las características físicas de aplicación, considerando la presentación y visualización de los elementos de instrucción, secuencias, entre otros.

La diversidad en la presentación del contenido puede mejorar la accesibilidad y la comprensión del material didáctico por parte de los estudiantes. A continuación, se proporcionan las características principales que deben considerarse en su diseño:

- Contenido conceptual (incluir definiciones clave, principios fundamentales, teorías relevantes, conceptos clave y sus interrelaciones).
- Ejemplos y aplicaciones (incluir casos de estudio, problemas prácticos, ejemplos del mundo real, aplicaciones prácticas de los conceptos).
- Ilustraciones y gráficos (incluir diagramas explicativos, gráficos y tablas, infografías, mapas conceptuales).
- Texto explicativo (incluir descripciones detalladas, explicaciones paso a paso, contextualización de conceptos, narrativa coherente).
- Actividades prácticas (incluir ejercicios prácticos, problemas para resolver, experimentos, simulaciones).
- Recursos multimedia (videos educativos, animaciones, presentaciones interactivas).
- Preguntas y ejercicios de evaluación (preguntas de opción múltiple, problemas para resolver, actividades de discusión, evaluación formativa.)
- Recursos adicionales (incluir lecturas complementarias, enlaces a recursos en línea, artículos académicos, bibliografía recomendada).
- Guías de estudio y resúmenes (incluir preguntas para la reflexión, guías de estudio paso a paso, mapas conceptuales y esquemas).
- Estrategias de aprendizaje (incluir técnicas de estudio recomendadas, estrategias para la resolución de problemas, consejos para la participación, enfoques de aprendizaje colaborativo).

1.3 CARACTERÍSTICAS DEL MATERIAL DIDÁCTICO

Las características de un material didáctico pueden variar según el contexto educativo, los objetivos de aprendizaje y las preferencias de los estudiantes. Sin embargo, hay algunas características generales que el personal académico debe considerar al momento de elaborarlo:

- **Relevancia:** El material debe estar directamente relacionado con los objetivos de aprendizaje y ser aplicable al contexto del estudiante.
- **Claridad:** La información presentada debe ser clara y comprensible. El lenguaje utilizado debe ser adecuado y pertinente para el nivel de los estudiantes.
- **Organización:** El material debe estar estructurado con una secuencia que facilite la comprensión y retención de la información.
- **Adaptabilidad:** El material debe poder adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje y niveles de habilidad, permitiendo una experiencia de aprendizaje más inclusiva.



UJAT

UNIVERSIDAD JUÁREZ
AUTÓNOMA DE TABASCO

“ESTUDIO EN LA DUDA. ACCIÓN EN LA FE”



División
Académica
de Ingeniería
y Arquitectura

- **Interactividad:** El material debe incorporar elementos interactivos que fomenten la participación del estudiante, como preguntas, ejercicios prácticos o discusiones.
- **Motivación:** El material debe captar el interés y motivar a los estudiantes para que se involucren activamente en el proceso de aprendizaje.
- **Variedad de medios:** El diseño del material debe utilizar una variedad de formatos, como texto, imágenes, gráficos, videos o simulaciones, para abordar diferentes estilos de aprendizaje.
- **Aplicación práctica:** El material debe relacionar la teoría con aplicaciones prácticas, para mostrar la relevancia del contenido en situaciones del mundo real.
- **Actualización continua:** El material debe mantener el contenido actualizado y relevante, especialmente en el área de ingeniería y arquitectura.
- **Accesibilidad:** El material debe ser accesible para todos los estudiantes, teniendo en cuenta posibles barreras como discapacidades o limitaciones tecnológicas.
- **Flexibilidad:** El material debe ser lo suficientemente flexible para adaptarse a diferentes entornos de aprendizaje, ya sea en un aula tradicional, en línea o en entornos híbridos.
- **Facilidad de uso:** El material debe ser fácil de usar tanto para el personal académico como para el estudiante, sin requerir un esfuerzo excesivo para implementarlo.
- **Alineación con objetivos:** El material deberá estar alineado con los objetivos pedagógicos de las asignaturas de los planes de estudio vigentes de licenciatura y posgrado de la DAIA, y con los estándares educativos establecidos para garantizar que contribuya al logro de los Atributos de Egreso de cada programa educativo.
- **Durabilidad:** En la elaboración del material se debe considerar la durabilidad, especialmente si se espera que sea utilizado a lo largo del tiempo o compartido entre varios profesores y estudiantes.

1.4 DISPOSICIONES GENERALES PARA REGISTRAR MATERIALES DIDÁCTICOS

1. Los lineamientos aplican para los materiales didácticos que son elaborados por el personal académico de la DAIA, con fines didácticos para el apoyo de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y posgrado de la DAIA, de productos de investigación y de expresiones artísticas, así como contenido de cursos y talleres extracurriculares (disciplinarios o pedagógicos).
2. El periodo de registro y entrega del material didáctico de licenciatura será determinado por la Coordinación de Docencia, en función del calendario escolar y de actividades vigente TSU-Licenciatura vigente. Asimismo, la emisión de constancias estará en función de la evaluación realizada por la Comisión



UJAT

UNIVERSIDAD JUÁREZ
AUTÓNOMA DE TABASCO

“ESTUDIO EN LA DUDA. ACCIÓN EN LA FE”



División
Académica
de Ingeniería
y Arquitectura

Evaluadora. La Coordinación de Docencia de la DAIA notificará al personal académico el periodo de registro, de evaluación y de entrega de resultados, a través de correo electrónico, de acuerdo con la siguiente tabla:

Registro y entrega de material didáctico	Evaluación de material didáctico	Entrega de resultados
Durante el periodo de exámenes ordinarios del segundo ciclo largo anual, periodo señalado en el calendario escolar y de actividades vigente TSU-Licenciatura.	La evaluación del material didáctico se realizará en los 15 días hábiles posteriores al cierre del periodo de registro.	La entrega de resultados se realizará durante los 5 días hábiles posteriores a la evaluación.

- El periodo de registro y entrega del material didáctico de posgrado estará sujeto al calendario escolar y de actividades vigente de posgrado. Asimismo, la emisión de constancias estará en función de la evaluación realizada por la Comisión Evaluadora. La Coordinación de Investigación de la DAIA notificará al personal académico el periodo de registro, de evaluación y de entrega de resultados, a través de correo electrónico, de acuerdo con la siguiente tabla:

Registro y entrega de material didáctico	Evaluación de material didáctico	Entrega de resultados
Durante el periodo de exámenes ordinarios del segundo ciclo largo anual, periodo señalado en el calendario escolar y de actividades vigente TSU-Licenciatura.	La evaluación del material didáctico se realizará en los 15 días hábiles posteriores al cierre del periodo de registro.	La entrega de resultados se realizará durante los 5 días hábiles posteriores a la evaluación.

- El personal académico interesado en elaborar material didáctico podrá hacerlo de forma individual o en pareja. En la participación en parejas la solicitud procederá siempre que se justifique la participación de cada autor y sea congruente con el material didáctico presentado. En el caso de software, se aceptarán máximo cuatro autores debido a que se suelen requerir habilidades técnicas específicas (con formación en informática, ingeniería de software o disciplinas relacionadas).
- Para el registro de material didáctico, el personal académico deberá proporcionar la siguiente información: nombre del primer y segundo autor (en caso de aplicar), programa educativo de adscripción de los autores, indicar si el material corresponde a nivel licenciatura o posgrado, asignatura a la que contribuye el material didáctico, conceptos o temas que se fortalecen con el uso del material didáctico, nombre del material didáctico, tipo de material didáctico (ejemplo: antología, video educativo, juego didáctico...), ciclo en el que se elaboró el material (01 o 02 del año evaluado), número de horas aproximadas invertidas en la elaboración del material didáctico. Asimismo, deberá subir el

subir el archivo correspondiente al material didáctico y el programa de la asignatura.

El material didáctico, se entregará en formato digital a través de un enlace proporcionado por la Coordinación correspondiente.

6. El material didáctico debe someterse solamente una vez, si los autores registran el mismo material didáctico en múltiples ocasiones, su solicitud será rechazada. Asimismo, el material didáctico registrado que haya sufrido alguna actualización o modificación podrá registrarse nuevamente, siempre y cuando se haya actualizado o modificado más del 50% de su estructura o contenido. La comisión evaluadora dictaminará si la solicitud procede en virtud del porcentaje de actualización o modificación.
7. Para programas de licenciatura, la Coordinación de Docencia de la DAIA enviará el material didáctico a la comisión evaluadora divisional, integrada por el Consejo Editorial Divisional vigente y dos profesores o técnicos académicos de cada Programa Educativo de licenciatura de la DAIA (designados por los responsables de programas académicos y por los presidentes de academia), con perfiles competentes para la evaluación del material didáctico presentado. El material didáctico se evaluará con rúbricas o listas de cotejo por pares doble ciego, para garantizar imparcialidad, las cuales considerarán las características del material didáctico indicadas en los presentes lineamientos.
8. Para programas de posgrado, la Coordinación de Investigación y Posgrado de la DAIA enviará el material didáctico a la comisión evaluadora divisional, integrada por el Consejo Editorial Divisional vigente y dos profesores de cada Programa Educativo de posgrado de la DAIA (designados por los responsables de programas de posgrado), con perfiles competentes para la evaluación del material didáctico presentado. El material didáctico se evaluará con rúbricas o listas de cotejo por pares doble ciego, para garantizar imparcialidad, las cuales considerarán las características del material didáctico indicadas en los presentes lineamientos.
9. Las comisiones evaluadoras realizarán la evaluación del material didáctico en estricto apego a la lista de cotejo genérica y rúbricas específicas de evaluación y emitirán un dictamen, con los siguientes resultados: Aprobado o No aprobado. El dictamen No Aprobado se acompañará de los comentarios emitidos por la comisión evaluadora en función de la ponderación de las rúbricas de evaluación, con la finalidad de identificar áreas de mejora.
10. La Coordinación de Docencia y el Consejo Editorial vigente resguardarán la versión final del material didáctico de licenciatura aprobada por la comisión evaluadora.

11. La Coordinación de Investigación y Posgrado y el Consejo Editorial vigente resguardarán la versión final del material didáctico de posgrado aprobada por la comisión evaluadora, con la finalidad de compartirlo con la comunidad académica.
12. La Coordinación de Docencia y la Coordinación de Investigación, enviarán los resultados del dictamen a los autores, a través de correo electrónico.
13. La elaboración y entrega de constancias por la elaboración de material didáctico aprobado, estará a cargo de la Coordinación de Docencia (materiales didácticos de licenciatura) y de la Coordinación de Investigación (materiales didácticos de posgrado), mismas que serán firmadas por la Dirección de la DAIA y serán enviadas por la Coordinación correspondiente a los autores a través de correo electrónico. En caso de que el resultado del dictamen sea “no aprobado”, no se emitirá constancia por elaboración de material didáctico.
14. La Coordinación de Docencia y la Coordinación de Investigación y Posgrado, respectivamente, enviarán las constancias por concepto de evaluación de material didáctico a los integrantes de las comisiones evaluadoras de licenciatura y posgrado, se entregará una constancia por cada material didáctico presentado.

1.5 EVALUACIÓN DEL MATERIAL DIDÁCTICO

1. Solo se aceptarán materiales didácticos elaborados por personal académico de la DAIA, para ser sometidos a evaluación ante las comisiones evaluadoras divisionales.
2. En la evaluación del material didáctico por pares doble ciego, se utilizarán listas de cotejo genéricas y rúbricas específicas de evaluación en función del tipo de material didáctico.
3. El material didáctico deberá estar relacionado con el contenido que corresponda a la unidad o tema de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura o posgrado, así como productos de investigación y de expresiones artísticas que apoyen en la formación integral de los estudiantes de la DAIA.
4. Se evaluará la utilidad del material didáctico en concordancia con el procedimiento de uso, que faciliten su uso y maximicen los beneficios de aprendizaje.
5. Se considerará el reconocimiento de las fuentes consultadas.

2. PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS

2.1 DEFINICIONES

Portafolio de evidencias: El Portafolio de evidencias consiste en la elaboración de un documento que reconstruye el proceso de aprendizaje del estudiante a partir de un conjunto de evidencias reflexionadas, analizadas, evaluadas y organizadas según la relevancia, pertinencia y representatividad respecto a las competencias genéricas y profesionales, con la intención de dar cuenta del nivel de logro o desempeño del estudiante en el ámbito de la profesión docente. Consiste en una colección de evidencias/documentos con ciertas características que tienen como propósito evaluar el nivel de aprendizaje adquirido por el estudiante, es decir, sus logros, esfuerzos y transformaciones a lo largo del curso. Se trata de una metodología muy valorada en la actualidad para fomentar la evaluación formativa e invitar a la reflexión y análisis de la formación, del aprendizaje, así como de la detección de áreas de oportunidad y fortalezas de los estudiantes.

Formato del portafolio de evidencias: El portafolio puede ser tangible o digital, las evidencias pueden abarcar una amplia gama de formatos y contenidos. En cualquier formato, el portafolio debe incluir evidencias que demuestren el logro de los objetivos específicos de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y de posgrado de la DAIA. El portafolio de evidencias se realiza a partir de diversas estrategias didácticas tales como el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje colaborativo, la autogestión, juego de roles, estudio de casos, simuladores, prácticas profesionales, debates y proyectos; que tienen como finalidad entregar un producto o evidencia. El portafolio recopila información que muestra los avances de los aprendizajes conceptuales (por ejemplo, resolución de problemas, transferencia de conocimiento, aprendizaje por descubrimiento), actitudinales (por ejemplo, motivaciones, tendencias al actuar) y procedimentales (por ejemplo, mejora de habilidades, ejercicios reflexivos, generación de conocimiento de estrategias y destrezas) de los estudiantes, de modo que le permite participar en la evaluación de su propio desempeño.

Contenido del portafolio de evidencias: El contenido de un portafolio de evidencias puede variar según el contexto y el propósito específico, así como de la diversidad de productos de aprendizaje de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y de posgrado de la DAIA. En general se deben considerar los siguientes apartados:

- **Portada** (nombre de la Universidad y de la División Académica, nombre completo del estudiante, matrícula, correo institucional del estudiante, título del portafolio, nombre y clave de la asignatura, nombre del profesor, ciclo, fecha de creación).
- **Índice** (lista de secciones, productos y evidencias incluidas en el portafolio).



UJAT

UNIVERSIDAD JUÁREZ
AUTÓNOMA DE TABASCO

“ESTUDIO EN LA DUDA. ACCIÓN EN LA FE”



División
Académica
de Ingeniería
y Arquitectura

- **Introducción** (incluir una breve introducción explicando el propósito del portafolio).
- **Productos o evidencias** (pueden ser de diversa índole, y deben demostrar los niveles de logro y conocimientos desarrollados durante el ciclo reportado, en apego al contenido programático de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y posgrado de la DAIA).
- **Reflexión y análisis** (incluir una Reflexión sobre el crecimiento del estudiante y aprendizaje a lo largo del ciclo que reporta, que permita la valoración de su aprendizaje en función de las competencias y atributos de egreso).
- **Rúbrica de evaluación del portafolio de evidencias** (incluir rúbrica de evaluación aplicada al portafolio presentado, en la que se muestra el nivel de logro y conocimientos del estudiante, se deben aplicar rúbricas específicas en función de los productos o evidencias integradas en el portafolio).
- **Conclusiones** (incluir los logros y fortalezas del estudiante asociadas a las competencias o atributos de egreso, así como las áreas de mejora).
- **Anexos** (documentos adicionales que respalden la información reportada).

2.2 TIPOS DE EVIDENCIAS

El diseño del portafolio de evidencias debe presentar de manera efectiva los logros, habilidades y experiencias del estudiante. Las evidencias deben estar directamente relacionadas con los objetivos de aprendizaje, competencias o estándares establecidos en el contenido programático de la asignatura. Debe presentarse de manera clara y organizada para facilitar su comprensión, con una estructura lógica que resalte la relación con los conceptos enseñados. Se recomienda, incluir reflexiones escritas por el estudiante que destaquen los desafíos, aprendizajes y áreas de mejora asociadas con la evidencia presentada. Las evidencias pueden tomar diferentes formas, como ensayos, informes, resumen, mapas mentales, proyectos multimedia, presentaciones, entre otros, permitiendo una representación más completa de las habilidades del estudiante. A continuación, se enlistan los tipos de evidencias:

- **Evidencias manuscritas:** Elaboradas a mano por el estudiante para demostrar su aprendizaje, habilidades o comprensión de un tema específico, pueden realizarse en el aula (por ejemplo, resumen, descripción, mapas mentales, resolución de problemas).
- **Evidencias digitales:** Elaboradas utilizando medios visuales y auditivos para demostrar y respaldar el aprendizaje o la adquisición de habilidades por parte de un estudiante. Estas evidencias pueden adoptar diversas formas y formatos, pero tienen la característica fundamental de emplear elementos visuales y sonoros para comunicar información de manera efectiva (por ejemplo, blog de audio, simulaciones, proyectos multimedia, presentaciones digitales).

- **Evidencias impresas:** Son documentos tangibles que el estudiante utiliza para demostrar su aprendizaje, habilidades o logros (investigaciones documentales, definiciones impresas, carteles, folletos, manuales).

2.2.1 EVALUACIÓN DE LAS EVIDENCIAS DE UN PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS

El portafolio permite evaluar el nivel de logro de los estudiantes, considerando la planeación, propósito, cantidad y calidad de la información en evidencias, puntualidad en la entrega de avances, uso de la información resultante, entre otros. La evaluación se debe evaluar con rúbricas o listas de cotejo.

Rúbrica de evaluación: Es un instrumento detallado y estructurado que define los criterios y niveles de desempeño utilizados para evaluar la calidad y la efectividad de los productos/evidencias de aprendizaje presentados por los estudiantes. Son herramientas que proporcionan transparencia en el proceso de evaluación, ofrecen orientación clara sobre las expectativas y permiten una evaluación más justa, objetiva y consistente. Una rúbrica debe aplicarse apelando al contexto, recurriendo a la evaluación formativa y tomando en cuenta los procesos de autoevaluación y reflexión sobre lo aprendido. Las rúbricas de evaluación de un portafolio de evidencia generalmente incluyen los siguientes elementos:

- **Criterios de evaluación:** Establecen las características específicas que se evaluarán. Estos criterios pueden abarcar aspectos como la organización, la originalidad, la calidad del contenido, la claridad de la presentación, la diversidad de evidencias, entre otros.
- **Niveles de desempeño:** Definen los diferentes niveles o categorías de rendimiento que se utilizarán para evaluar cada criterio. Por lo general, estos niveles van desde "insatisfactorio" hasta "sobresaliente" y describen las características asociadas con cada nivel.
- **Descripciones detalladas:** Proporcionan descripciones detalladas de lo que se espera en cada nivel de desempeño para cada criterio de evaluación. Esto ayuda al personal académico a entender claramente qué aspectos deben buscar al revisar la evidencia.
- **Ponderación:** Asignan pesos relativos a cada criterio de evaluación en función del nivel de desempeño alcanzado, y refleja la importancia en la evaluación global del portafolio.
- **Comentarios adicionales:** A menudo, las rúbricas contienen secciones donde el evaluador pueden proporcionar comentarios adicionales para dar retroalimentación detallada y constructiva al estudiante.

Lista de cotejo: Es un instrumento de evaluación que sirve como mecanismo de revisión de los aprendizajes, proporciona un conjunto específico de criterios o

elementos que se deben verificar o revisar al evaluar una evidencia, por ejemplo: organización, cumplimiento de instrucciones, ortografía, creatividad y originalidad, referencias y citas, entre otros. La lista de cotejo cuenta con dos columnas: una en la que se describe cada uno de los aprendizajes esperados, y otra en la que se registra si se alcanza o no el objetivo, y se utiliza para facilitar una evaluación más sistemática y consistente, ya que el personal académico puede marcar o verificar cada criterio a medida que revisa el contenido de la evidencia.

2.3 CARACTERÍSTICAS DEL PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS

El portafolio es una recopilación de trabajos efectuados por los alumnos en un ciclo educativo, muestra el proceso de desarrollo de las competencias y de los logros obtenidos, contiene evidencias del aprendizaje e informes de autoevaluación recolectados durante el curso. Es importante seleccionar las evidencias, que deben ser aquellas que realmente muestren logros y conocimientos.

Un portafolio de evidencias bien construido no solo actúa como una herramienta de evaluación, sino también como un recurso reflexivo y de desarrollo que beneficia tanto al estudiante como al docente. En este sentido, debe contener evidencia de la evaluación integral, reflejar el proceso de aprendizaje, el desarrollo de habilidades metacognitivas, demostración de competencias adquiridas, registro de logros y progresos. A continuación, se describen algunas características del portafolio de evidencias:

- **Diversidad de contenidos:** Debe incluir una variedad de evidencias que representen diferentes tipos de trabajos, proyectos, evaluaciones y actividades que demuestren habilidades y conocimientos. Se recomienda planear las evidencias a partir de la resolución de problemas del entorno, teniendo como referencia el perfil de egreso de un programa. Se deben seleccionar las evidencias que mejor aborden el desarrollo de las competencias acorde con el currículo y perfil de egreso.
- **Organización coherente:** Debe tener una estructura organizativa clara y coherente para facilitar la revisión y evaluación. Puede dividirse por secciones, como logros académicos, atributos de egreso, habilidades específicas, proyectos destacados, entre otros. Las evidencias se pueden organizar y sistematizar de manera física o digital.
- **Evaluación de la evidencia:** Se puede realizar mediante una rúbrica o emplearse otros tipos de instrumentos de evaluación, con la finalidad de determinar los logros y aspectos a mejorar, así como el nivel de dominio logrado en el desarrollo de la competencia.
- **Reflexiones y comentarios:** Se recomienda que cada evidencia esté acompañada de reflexiones y comentarios que expliquen el contexto, el proceso de creación y las lecciones aprendidas. Esto permitirá mejorar las evidencias con base en la reflexión sobre la evaluación.

- **Enfoque en objetivos y competencias:** Debe alinearse con los objetivos académicos, competencias y atributos de egreso específicos del programa de estudio, demostrando cómo el estudiante ha trabajado para alcanzar esas metas.

2.4 DISPOSICIONES GENERALES PARA PRESENTAR PORTAFOLIOS DE EVIDENCIAS

1. Los lineamientos aplican para los portafolios de evidencias generados por estudiantes de la DAIA, recopilados a lo largo de un ciclo para demostrar el desarrollo de competencias, criterios de desempeño, atributos de egreso y habilidades.
2. El periodo de presentación de portafolios de evidencias de licenciatura será definido por la Coordinación de Docencia, y estará sujeto al calendario escolar y de actividades vigente TSU-Licenciatura. Asimismo, la solicitud de constancias se realizará únicamente en la fecha de presentación de portafolios de evidencias, la emisión de constancias estará en función de la evaluación realizada por la Comisión Evaluadora de licenciatura. La Coordinación de Docencia de la DAIA notificará al personal académico el periodo de registro, de evaluación y de entrega de resultados, a través de correo electrónico, de acuerdo con la siguiente tabla:

Presentación de portafolios de evidencias	Evaluación de portafolios de evidencias	Entrega de resultados
Durante el periodo de exámenes ordinarios del segundo ciclo largo anual, periodo señalado en el calendario escolar y de actividades vigente TSU-Licenciatura.	La evaluación de los portafolios de evidencias se realizará en los 15 días hábiles posteriores al cierre del periodo de registro.	La entrega de resultados se realizará durante los 5 días hábiles posteriores a la evaluación.

3. El periodo de presentación de portafolios de evidencias de posgrado será definido por la Coordinación de Investigación, y estará sujeto al calendario escolar y de actividades vigente TSU-Licenciatura. Asimismo, la solicitud de constancias se realizará únicamente en la fecha de presentación de portafolios de evidencias, la emisión de constancias estará en función de la evaluación realizada por la Comisión Evaluadora de licenciatura. La Coordinación de Docencia de la DAIA notificará al personal académico el periodo de registro, de evaluación y de entrega de resultados, a través de correo electrónico, de acuerdo con la siguiente tabla:

Presentación de portafolios de evidencias	Evaluación de portafolios de evidencias	Entrega de resultados
Durante el periodo de exámenes ordinarios del	La evaluación portafolios de evidencia se realizará en los 15	La entrega de resultados se realizará durante los 5



UJAT

UNIVERSIDAD JUÁREZ
AUTÓNOMA DE TABASCO

“ESTUDIO EN LA DUDA. ACCIÓN EN LA FE”



División
Académica
de Ingeniería
y Arquitectura

segundo ciclo largo anual, periodo señalado en el calendario escolar y de actividades vigente TSU-Licenciatura.	días hábiles posteriores al cierre del periodo de registro.	días hábiles posteriores a la evaluación.
---	---	---

- El personal académico interesado en presentar un portafolio de evidencias podrá hacerlo únicamente de forma individual. El portafolio puede corresponder a la(s) asignatura(s) impartida(s) en los dos últimos ciclos respecto a la fecha de presentación ante la Coordinación correspondiente.
- Para el registro del portafolios de evidencias, el personal académico deberá proporcionar la siguiente información a través de un formulario digital: nombre del profesor que impartió la asignatura, programa educativo de adscripción, indicar si el portafolio corresponde a nivel licenciatura o posgrado, nombre de la asignatura, nombre del estudiante que elaboró el portafolio de evidencias, matrícula del estudiante que elaboró el portafolio de evidencias, ciclo en el que se elaboró el portafolio de evidencias (01 o 02 del año evaluado). Asimismo, deberá subir el archivo correspondiente al portafolio de evidencias y el programa de la asignatura.

El portafolio de evidencia se entregará a través de un enlace proporcionado por la Coordinación correspondiente.

- El portafolio de evidencias debe someterse solamente una vez, si el profesor registra el mismo portafolio en múltiples ocasiones, su solicitud será rechazada. El profesor podrá registrar un portafolio por cada asignatura impartida en los dos últimos ciclos respecto a la fecha de registro.
- Para programas de licenciatura, la Coordinación de Docencia de la DAIA enviará el portafolio de evidencias a la comisión evaluadora divisional, integrada por el Consejo Editorial Divisional vigente y dos profesores o técnicos académicos de cada Programa Educativo de licenciatura de la DAIA (designados por los responsables de programas académicos y por los presidentes de academia), con perfiles competentes para la evaluación del portafolio presentado. El portafolio de evidencias se evaluará con rúbricas o listas de cotejo por pares doble ciego, para garantizar imparcialidad, las cuales considerarán las características del portafolio de evidencias indicadas en los presentes lineamientos.
- Para programas de posgrado, la Coordinación de Investigación y Posgrado de la DAIA enviará el portafolio de evidencias a la comisión evaluadora divisional, integrada por el Consejo Editorial Divisional vigente y dos profesores de cada Programa Educativo de posgrado de la DAIA (designados por los responsables de programas de posgrado), con perfiles competentes para la evaluación del portafolio presentado. El portafolio de evidencias se evaluará con rúbricas o

listas de cotejo por pares *doble ciego*, para garantizar imparcialidad, las cuales considerarán las características del portafolio de evidencias indicadas en los presentes lineamientos.

9. Las comisiones evaluadoras realizarán la evaluación del portafolio de evidencias en estricto apego a la rúbrica específica de evaluación y emitirán un dictamen, con los siguientes resultados: Aprobado o No aprobado. El dictamen No Aprobado se acompañará de los comentarios emitidos por la comisión evaluadora en función de la ponderación de las rúbricas de evaluación, con la finalidad de identificar áreas de mejora.
10. La Coordinación de Docencia y el Consejo Editorial vigente resguardarán la versión final del portafolio de evidencias de licenciatura aprobada por la comisión evaluadora.
11. La Coordinación de Investigación y Posgrado y el Consejo Editorial resguardará la versión final del portafolio de evidencias de posgrado aprobada por la comisión evaluadora.
12. La Coordinación de Docencia y la Coordinación de Investigación, enviarán los resultados del dictamen a los autores a través de correo electrónico.
13. La elaboración y entrega de constancias por presentación de portafolios de evidencias aprobado, estará a cargo de la Coordinación de Docencia (portafolios de evidencias de licenciatura) y de la Coordinación de Investigación (portafolios de evidencias de posgrado), mismas que serán firmadas por la Dirección de la DAIA y serán enviadas por la Coordinación correspondiente a los autores a través de correo electrónico. En caso de que el resultado del dictamen sea “no aprobado”, no se emitirá constancia por presentación de portafolios de evidencias.
14. La Coordinación de Docencia y la Coordinación de Investigación y Posgrado, respectivamente, enviarán las constancias por concepto de evaluación de portafolios de evidencias a los integrantes de las comisiones evaluadoras de licenciatura y posgrado, se entregará una constancia por cada periodo de evaluación (semestral).

2.5 EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS

1. Solo se aceptarán portafolios de evidencias elaborados por estudiantes inscritos a las asignaturas que presenta el personal académico de la DAIA en los dos últimos ciclos respecto a la fecha de registro, para ser sometidos a evaluación ante la comisión evaluadora divisional.



UJAT

UNIVERSIDAD JUÁREZ
AUTÓNOMA DE TABASCO

“ESTUDIO EN LA DUDA. ACCIÓN EN LA FE”

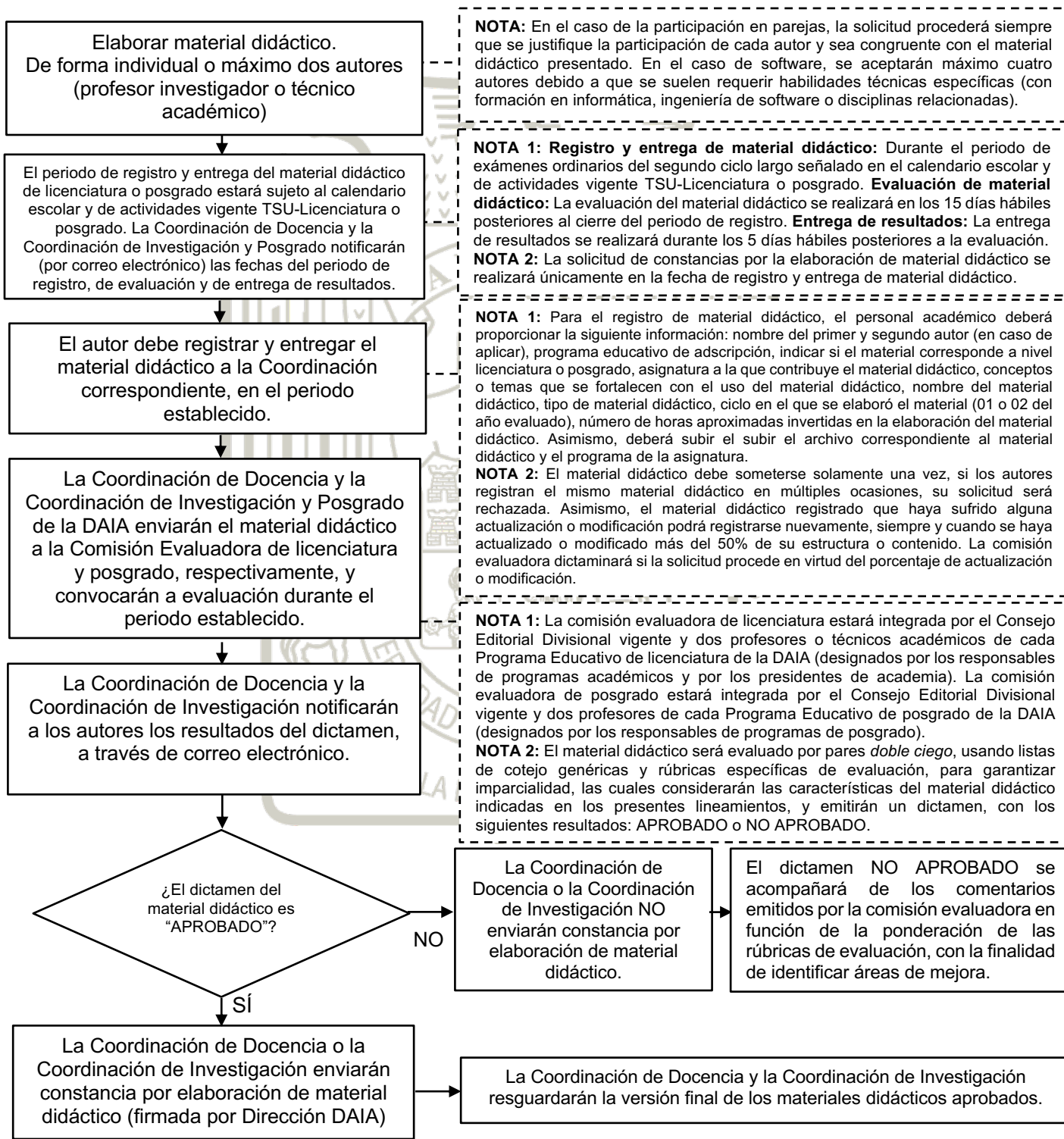


División
Académica
de Ingeniería
y Arquitectura

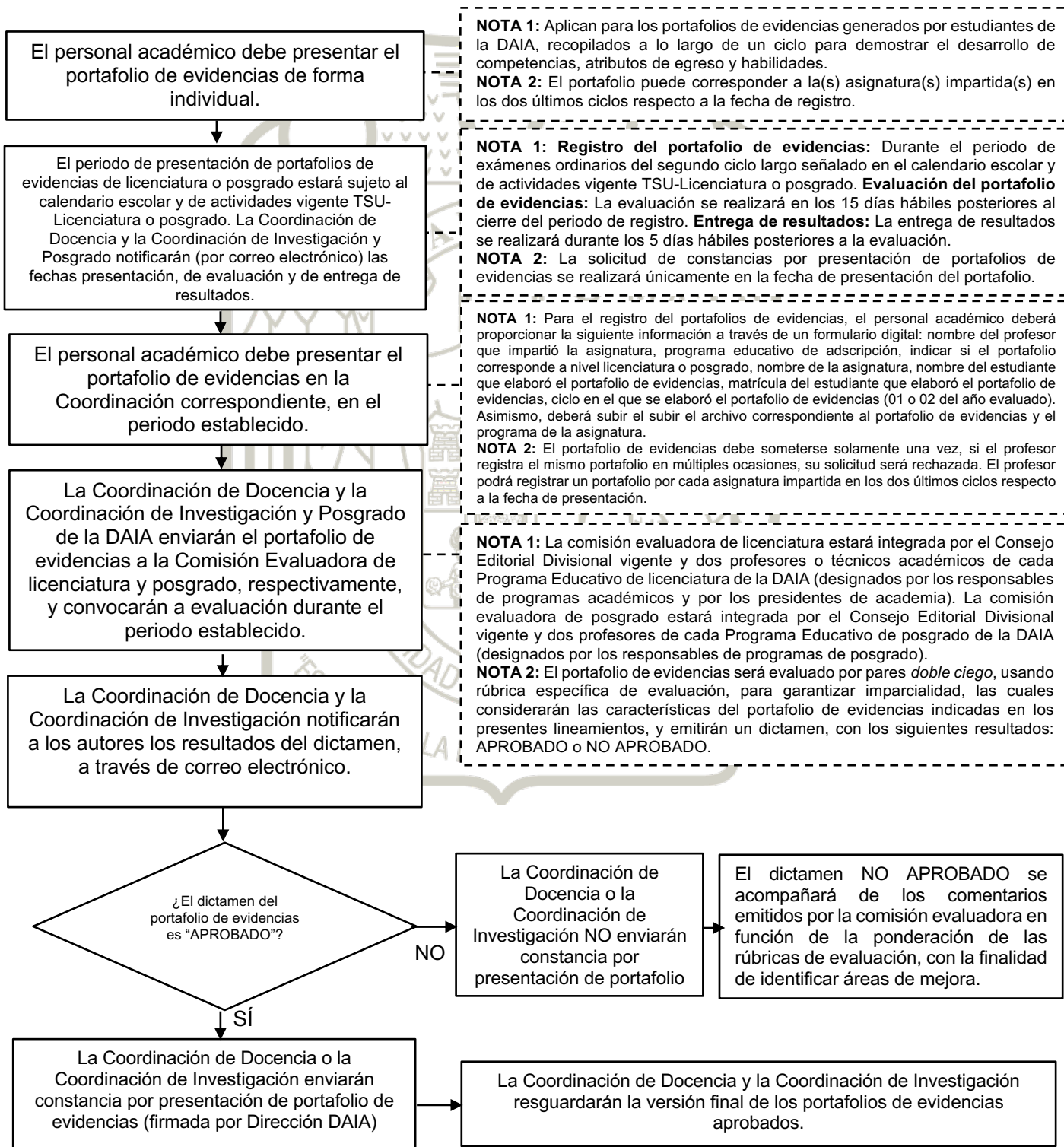
2. Para la evaluación del portafolio de evidencias por pares doble ciego, se utilizará una rúbrica específica o lista de cotejo de evaluación.
3. El portafolio de evidencias deberá integrar evidencias relacionadas con el contenido programático de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura o posgrado de la DAIA.



3. DIAGRAMA DE FLUJO PARA LA PRESENTACIÓN DE MATERIAL DIDÁCTICO



4. DIAGRAMA DE FLUJO PARA LA PRESENTACIÓN DE PORTAFOLIOS DE EVIDENCIA



5. FORMATOS DE EVALUACIÓN

5.1 FORMATO DE EVALUACIÓN PORTAFOLIOS DE EVIDENCIA

Nombre de la asignatura: _____

Ciclo en que se elaboró el portafolio: _____

Portafolio de evidencias de: Licenciatura _____ Posgrado _____

Programa educativo: _____

Nombre del personal académico que somete a evaluación el portafolio: _____

Fecha de evaluación: _____ Firma/Rúbrica del evaluador: _____

LISTA DE COTEJO PARA EVALUACIÓN DE PORTAFOLIOS DE EVIDENCIA

CRITERIO	CUMPLE	
	SI	NO
Hoja de presentación con datos del estudiante y de la asignatura		
Índice (lista de secciones, productos y evidencias de aprendizaje incluidas en el portafolio)		
Contenido del portafolio de evidencias incluye evidencias de aprendizaje (prácticas, proyectos, evaluaciones...) alineadas al objetivo y contenido programático de la asignatura. Las evidencias demuestran los niveles de logro y competencias desarrolladas durante el ciclo reportado, en apego al contenido programático de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y posgrado de la DAIA).		
Bibliografías		
Incluyó el programa de la asignatura		
DICTAMEN		
APROBADO: ☐ NO APROBADO: ☐		
OBSERVACIONES:		

NOTA 1: Se deberá acompañar del programa de la asignatura.

NOTA 2: El profesor solo podrá registrar un portafolio de evidencia por asignatura impartida.

5.2 FORMATO DE EVALUACIÓN MATERIAL DIDÁCTICO

Nombre del material didáctico: _____

Asignatura a la que contribuye el material didáctico: _____

Ciclo en que se elaboró el material didáctico: _____

Material didáctico de: Licenciatura _____ Posgrado _____

Programa educativo: _____

Nombre del personal académico que somete a evaluación el material: _____

Fecha de evaluación: _____ Firma/Rúbrica del evaluador: _____

LISTA DE COTEJO PARA EVALUACIÓN DE MATERIAL DIDÁCTICO		
CRITERIO	CUMPLE	
	SI	NO
Hoja de presentación con datos del material didáctico y autor		
Índice (solo si aplica para el tipo de material didáctico)		
Introducción		
Justificación con relación a los objetivos y contenidos de la asignatura		
Contenido del material didáctico (Alineación con objetivos, organización, actualización, instrucciones de uso, interactividad, variedad de formatos, aplicación práctica, flexibilidad, durabilidad)		
Bibliografía		
Incluyó el programa de la asignatura		
DICTAMEN		
APROBADO: ☐ NO APROBADO: ☐		
OBSERVACIONES:		

NOTA 1: Se deberá acompañar del programa de la asignatura.

NOTA 2: En el caso del registro de materiales didácticos físicos como maquetas y prototipos se recomienda incluir evidencias fotográficas que acrediten su elaboración y funcionamiento si aplica.

5.3 FORMATO DE EVALUACIÓN SOFTWARE EDUCATIVO

Ciclo en que se elaboró el software educativo: _____

Breve descripción del software educativo: _____

Programa educativo del primer autor: _____

Nombre del autor o autores: _____

Fecha de evaluación: _____ Firma/Rúbrica del evaluador: _____

LISTA DE COTEJO PARA EVALUACIÓN DE SOFTWARE EDUCATIVO

CRITERIO	CUMPLE	
	SI	NO
Manual de usuario (que incluya hoja de presentación con datos del software educativo y autores, índice, descripción y propósito del software, instrucciones de uso que orienten a los usuarios en la instalación, configuración y uso del software diseñado con fines educativos). No se permitirán manuales de usuarios de software de uso comercial (por ejemplo: Excel, Python, MATLAB, otros), ya que el manual/instrucciones deben ser personalizadas de acuerdo con el software diseñado.		
Software educativo		
DICTAMEN APROBADO: ☐ NO APROBADO: ☐		
OBSERVACIONES:		

NOTA 1: Se evaluarán los trabajos en los que el profesor, como primer autor, pertenezca a la División Académica de Ingeniería y Arquitectura y el software educativo haya sido desarrollado en la DAIA, permitiéndose hasta tres autores adicionales como colaboradores, ya sea de la propia División, de otra División Académica o IES externa. En el caso de que un profesor de la DAIA participe únicamente como colaborador en un software desarrollado en otra División Académica o IES externa, la emisión de la constancia correspondiente será responsabilidad de dicha institución.

5.4 FORMATO DE EVALUACIÓN CLASES EN LENGUA EXTRANJERA

Nombre de la asignatura: _____

Ciclo en que se impartió: _____ Asignatura de: Licenciatura _____ Posgrado _____

Programa educativo: _____

Nombre del personal académico que somete a evaluación: _____

Fecha de evaluación: _____ Firma/Rúbrica del evaluador: _____

LISTA DE COTEJO PARA EVALUACIÓN DE EVIDENCIAS POR IMPARTIR CLASES EN LENGUA EXTRANJERA		
CRITERIO	CUMPLE	
	SI	NO
La asignatura se encuentra oficialmente establecida en el plan de estudios para ser impartida en idioma inglés o en modalidad bilingüe.		
Resultado vigente del Test of English as a Foreign Language (TOEFL) del docente, como evidencia de la competencia lingüística.		
Hoja de presentación		
Índice de los materiales (elaborados por el profesor) y productos de aprendizaje (realizados por el estudiante)		
Material didáctico utilizado durante el curso (inglés o bilingüe).		
Productos de aprendizaje elaborados por los estudiantes, por ejemplo: presentación en power point, evidencia de participación oral, etc. (en inglés). Máximo tres productos representativos por asignatura		
Incluyó el programa de la asignatura		
DICTAMEN		
APROBADO: ☐ NO APROBADO: ☐		
OBSERVACIONES:		

NOTA 1: Se deberá acompañar del programa de la asignatura.

NOTA 2: Por ciclo, el profesor podrá registrar evidencias de máximo dos asignaturas impartidas en esta modalidad.

6. ANEXOS

ANEXO A. Lista de cotejo genérica para evaluar materiales didácticos (orientativa).

La lista incluida en este anexo tiene carácter referencial y constituye una propuesta orientativa para la evaluación de material didáctico. Su aplicación podrá adaptarse de acuerdo con la naturaleza, características y objetivos del material que se evalúe, siempre que se mantengan los criterios establecidos en los presentes lineamientos.

CARACTERÍSTICA PARA EVALUAR	¿El material didáctico cumple con la característica?	
	No (0 puntos)	Si (1 punto)
1. Relevancia: El material está directamente relacionado con los objetivos de aprendizaje y se aplica al contexto del estudiante.		
2. Claridad: La información presentada es clara y comprensible. El lenguaje utilizado es adecuado y pertinente para el nivel de los estudiantes.		
3. Organización: El material está bien estructurado, con una secuencia lógica que facilita la comprensión y retención de la información.		
4. Adaptabilidad: El material puede adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje y niveles de habilidad, permitiendo una experiencia de aprendizaje más inclusiva.		
5. Interactividad: El material incorpora elementos interactivos que fomentan la participación del estudiante, como preguntas, ejercicios prácticos o discusiones.		
6. Motivación: El material capta el interés y puede motivar a los estudiantes para que se involucren activamente en el proceso de aprendizaje.		
7. Variedad de medios: El diseño del material utiliza una variedad de formatos, como texto, imágenes, gráficos, videos o simulaciones, para abordar diferentes estilos de aprendizaje.		
8. Aplicación práctica: El material relaciona la teoría con aplicaciones prácticas, para mostrar la relevancia del contenido en situaciones del mundo real.		
9. Actualización continua: El material integra contenido actualizado y relevante, especialmente en el área de ingeniería y arquitectura.		
10. Accesibilidad: El material es accesible para todos los estudiantes, teniendo en cuenta posibles barreras como discapacidades o limitaciones tecnológicas.		
11. Flexibilidad: El material es lo suficientemente flexible para adaptarse a diferentes entornos de aprendizaje, ya sea en un aula tradicional, en línea o en entornos híbridos.		
12. Facilidad de uso: El material es fácil de usar tanto para el personal académico como para el estudiante, sin requerir un esfuerzo excesivo para implementarlo.		
13. Alineación con objetivos: El material está alineado con los objetivos pedagógicos de las asignaturas de los planes de estudio vigentes de licenciatura y posgrado de la DAIA, y con los estándares educativos establecidos para garantizar que contribuya al logro de los atributos de egreso de cada programa educativo.		
14. Durabilidad: En la elaboración del material se consideró la durabilidad, y permite utilizarlo a lo largo del tiempo o compartirlo entre varios profesores y estudiantes.		
TOTAL:		
COMENTARIOS:		

ANEXO B. Rúbricas específicas para evaluación de material didáctico (orientativas).

Las rúbricas incluidas en este anexo tienen carácter referencial y constituyen propuestas orientativas para la evaluación de material didáctico. Su aplicación podrá adaptarse de acuerdo con la naturaleza, características y objetivos del material que se evalúe, siempre que se mantengan los criterios establecidos en los presentes lineamientos.

RÚBRICA PARA EVALUAR MATERIAL DIDÁCTICO: VIDEO					
Criterio a evaluar	Nivel de desempeño y puntuación				
	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Necesita Mejora (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)
Claridad del contenido/organización	El material es claro, organizado y fácil de entender. Los objetivos y la estructura son evidentes.	El contenido es claro y bien organizado, aunque podría mejorarse en algunos aspectos.	La claridad del contenido es aceptable, pero hay áreas confusas o poco claras.	La organización y claridad del contenido son insuficientes, dificultando la comprensión.	El contenido es confuso y desorganizado.
Pertinencia con objetivos de aprendizaje	El material aborda directamente los objetivos de aprendizaje del curso o programa de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y de posgrado de la DAIA	El material es relevante para los objetivos de aprendizaje, aunque algunos elementos podrían ser más específicos.	La relevancia del contenido para los objetivos de aprendizaje es aceptable, pero podría mejorarse.	Hay una falta de alineación entre el contenido y los objetivos de aprendizaje.	El contenido no se relaciona con los objetivos de aprendizaje.
Adaptación a diversidad de estilos de aprendizaje	El material se adapta eficazmente a diversos estilos de aprendizaje.	Se hace un esfuerzo para adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje, aunque podría mejorarse.	La adaptación a diferentes estilos de aprendizaje es aceptable, pero hay áreas de mejora.	La adaptación a la diversidad de estilos de aprendizaje es insuficiente.	La falta de adaptación afecta significativamente la accesibilidad del material.
Relevancia del contenido actualizado	El material refleja los avances y cambios en la disciplina, la información sea precisa y actualizada.	La información es actualizada y refleja en gran medida los avances en la disciplina.	La información es aceptablemente actualizada, pero hay áreas en las que podría mejorarse.	La falta de actualización en algunos aspectos afecta la relevancia del material.	La información está desactualizada, afectando la calidad y pertinencia del material.
Aplicabilidad práctica	El material proporciona ejemplos prácticos y aplicaciones concretas de los conceptos.	Se incluyen ejemplos prácticos, pero podrían ser más detallados o relevantes.	Hay algunos ejemplos prácticos, pero la aplicación concreta es limitada.	La aplicabilidad práctica es mínima, y se requieren ejemplos adicionales.	La falta de ejemplos prácticos limita significativamente la utilidad del material.
Interactividad y participación	Se incluyen actividades interactivas que fomentan la participación activa de los estudiantes.	Algunas actividades interactivas están presentes, pero podrían ser más variadas o estimulantes.	Se incluyen pocas actividades interactivas, y su impacto en la participación es limitado.	La falta de actividades interactivas dificulta la participación activa de los estudiantes.	La ausencia total de actividades interactivas limita significativamente la participación.
Calidad del contenido	El contenido es preciso, relevante y completo. Se abordan de manera exhaustiva los temas clave.	El contenido es sólido y mayormente preciso, aunque podría profundizarse en algunos puntos.	La mayoría del contenido es preciso y relevante, pero hay áreas que podrían mejorarse.	La precisión y relevancia del contenido son limitadas, afectando la calidad del video.	El contenido carece de precisión y relevancia, afectando significativamente la calidad del video.
Calidad técnica del video	El video tiene una alta calidad técnica, incluyendo buena iluminación, sonido y resolución.	La calidad técnica del video es buena, aunque podría mejorarse en algunos aspectos.	La calidad técnica es aceptable, pero hay áreas que necesitan atención.	La calidad técnica es deficiente, afectando la experiencia visual o auditiva.	La falta total de calidad técnica afecta significativamente la experiencia del video.
Interactividad y participación del estudiante	Se incorporan elementos interactivos que fomentan la participación activa de los estudiantes.	La interactividad y participación del estudiante son buenas, aunque podrían ser más variadas.	Hay algunos intentos de interactividad, pero su impacto es limitado.	La falta de elementos interactivos dificulta la participación activa de los estudiantes.	La ausencia total de interactividad afecta significativamente la participación.
Duración adecuada	La duración del video es adecuada, manteniendo la atención sin ser demasiado extenso.	La duración del video es buena, aunque podría acortarse ligeramente en algunos puntos.	La duración es aceptable, pero hay momentos en los que el video se siente demasiado largo o corto.	La duración del video afecta la atención del espectador de manera significativa.	La duración del video es inapropiada, afectando negativamente la experiencia del espectador.
PUNTUACIÓN TOTAL:					
COMENTARIOS:					

RÚBRICA PARA EVALUAR MATERIAL DIDÁCTICO: BLOG DE AUDIO					
Criterio a evaluar	Nivel de desempeño y puntuación				
	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Necesita Mejora (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)
Claridad del contenido/organización	El material es claro, organizado y fácil de entender. Los objetivos y la estructura son evidentes.	El contenido es claro y bien organizado, aunque podría mejorarse en algunos aspectos.	La claridad del contenido es aceptable, pero hay áreas confusas o poco claras.	La organización y claridad del contenido son insuficientes, dificultando la comprensión.	El contenido es confuso y desorganizado.
Pertinencia con objetivos de aprendizaje	El material aborda directamente los objetivos de aprendizaje del curso o programa de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y de posgrado de la DAIA	El material es relevante para los objetivos de aprendizaje, aunque algunos elementos podrían ser más específicos.	La relevancia del contenido para los objetivos de aprendizaje es aceptable, pero podría mejorarse.	Hay una falta de alineación entre el contenido y los objetivos de aprendizaje.	El contenido no se relaciona con los objetivos de aprendizaje.
Adaptación a diversidad de estilos de aprendizaje	El material se adapta eficazmente a diversos estilos de aprendizaje.	Se hace un esfuerzo para adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje, aunque podría mejorarse.	La adaptación a diferentes estilos de aprendizaje es aceptable, pero hay áreas de mejora.	La adaptación a la diversidad de estilos de aprendizaje es insuficiente.	La falta de adaptación afecta significativamente la accesibilidad del material.
Relevancia del contenido actualizado	El material refleja los avances y cambios en la disciplina, la información es precisa y actualizada.	La información es actualizada y refleja en gran medida los avances en la disciplina.	La información es aceptablemente actualizada, pero hay áreas en las que podría mejorarse.	La falta de actualización en algunos aspectos afecta la relevancia del material.	La información está desactualizada, afectando la calidad y pertinencia del material.
Aplicabilidad práctica	El material proporciona ejemplos prácticos y aplicaciones concretas de los conceptos.	Se incluyen ejemplos prácticos, pero podrían ser más detallados o relevantes.	Hay algunos ejemplos prácticos, pero la aplicación concreta es limitada.	La aplicabilidad práctica es mínima, y se requieren ejemplos adicionales.	La falta de ejemplos prácticos limita significativamente la utilidad del material.
Interactividad y participación	Se incluyen actividades interactivas que fomentan la participación activa de los estudiantes.	Algunas actividades interactivas están presentes, pero podrían ser más variadas o estimulantes.	Se incluyen pocas actividades interactivas, y su impacto en la participación es limitado.	La falta de actividades interactivas dificulta la participación activa de los estudiantes.	La ausencia total de actividades interactivas limita significativamente la participación.
Calidad del contenido	El contenido es preciso, relevante y completo. Se abordan de manera exhaustiva los temas clave.	El contenido es sólido y mayormente preciso, aunque podría profundizarse en algunos puntos.	La mayoría del contenido es preciso y relevante, pero hay áreas que podrían mejorarse.	La precisión y relevancia del contenido son limitadas, afectando la calidad del video.	El contenido carece de precisión y relevancia, afectando significativamente la calidad del video.
Claridad y articulación	El presentador del audio se comunica clara y eficazmente. La articulación es excelente y fácil de entender.	La claridad y articulación son buenas, aunque algunos aspectos podrían mejorar.	La claridad y articulación son aceptables, pero hay momentos de confusión.	La claridad y articulación son deficientes, dificultando la comprensión del contenido.	La falta total de claridad y articulación afecta negativamente la calidad del audio.
Calidad técnica del audio	El audio tiene una alta calidad técnica, incluyendo buena grabación y eliminación de ruidos innecesarios.	La calidad técnica del audio es buena, aunque podría mejorarse en algunos aspectos.	La calidad técnica es aceptable, pero hay áreas que necesitan atención.	La calidad técnica es deficiente, afectando la experiencia auditiva.	La falta total de calidad técnica afecta significativamente la experiencia del audio.
Participación y atracción del estudiante	Se incorporan elementos que fomentan la participación activa y mantienen el interés del estudiante.	La participación y el enganche del estudiante son buenos, aunque podrían ser más variados.	Hay algunos intentos de participación, pero su impacto es limitado.	La falta de elementos participativos dificulta la atención del estudiante.	La ausencia total de participación afecta significativamente el interés del estudiante.
Duración adecuada	La duración del audio es adecuada, manteniendo la atención sin ser demasiado extenso.	La duración del audio es buena, aunque podría acortarse ligeramente en algunos puntos.	La duración es aceptable, pero hay momentos en los que el audio se siente demasiado largo o corto.	La duración del audio afecta la atención del oyente de manera significativa.	La duración del audio es inapropiada, afectando negativamente la experiencia del oyente.
PUNTUACIÓN TOTAL:					
COMENTARIOS:					

RÚBRICA PARA EVALUAR MATERIAL DIDÁCTICO: AUDIOVISUAL					
Criterio a evaluar	Nivel de desempeño y puntuación				
	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Necesita Mejora (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)
Claridad del contenido/organización	El material es claro, organizado y fácil de entender. Los objetivos y la estructura son evidentes.	El contenido es claro y bien organizado, aunque podría mejorarse en algunos aspectos.	La claridad del contenido es aceptable, pero hay áreas confusas o poco claras.	La organización y claridad del contenido son insuficientes, dificultando la comprensión.	El contenido es confuso y desorganizado.
Pertinencia con objetivos de aprendizaje	El material aborda directamente los objetivos de aprendizaje del curso o programa de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y de posgrado de la DAIA	El material es relevante para los objetivos de aprendizaje, aunque algunos elementos podrían ser más específicos.	La relevancia del contenido para los objetivos de aprendizaje es aceptable, pero podría mejorarse.	Hay una falta de alineación entre el contenido y los objetivos de aprendizaje.	El contenido no se relaciona con los objetivos de aprendizaje.
Adaptación a diversidad de estilos de aprendizaje	El material se adapta eficazmente a diversos estilos de aprendizaje.	Se hace un esfuerzo para adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje, aunque podría mejorarse.	La adaptación a diferentes estilos de aprendizaje es aceptable, pero hay áreas de mejora.	La adaptación a la diversidad de estilos de aprendizaje es insuficiente.	La falta de adaptación afecta significativamente la accesibilidad del material.
Relevancia del contenido actualizado	El material refleja los avances y cambios en la disciplina, la información es precisa y actualizada.	La información es actualizada y refleja en gran medida los avances en la disciplina.	La información es aceptablemente actualizada, pero hay áreas en las que podría mejorarse.	La falta de actualización en algunos aspectos afecta la relevancia del material.	La información está desactualizada, afectando la calidad y pertinencia del material.
Aplicabilidad práctica	El material proporciona ejemplos prácticos y aplicaciones concretas de los conceptos.	Se incluyen ejemplos prácticos, pero podrían ser más detallados o relevantes.	Hay algunos ejemplos prácticos, pero la aplicación concreta es limitada.	La aplicabilidad práctica es mínima, y se requieren ejemplos adicionales.	La falta de ejemplos prácticos limita significativamente la utilidad del material.
Interactividad y participación	Se incluyen actividades interactivas que fomentan la participación activa de los estudiantes.	Algunas actividades interactivas están presentes, pero podrían ser más variadas o estimulantes.	Se incluyen pocas actividades interactivas, y su impacto en la participación es limitado.	La falta de actividades interactivas dificulta la participación activa de los estudiantes.	La ausencia total de actividades interactivas limita significativamente la participación.
Calidad del contenido	El contenido es preciso, relevante y completo. Se abordan de manera exhaustiva los temas clave.	El contenido es sólido y mayormente preciso, aunque podría profundizarse en algunos puntos.	La mayoría del contenido es preciso y relevante, pero hay áreas que podrían mejorarse.	La precisión y relevancia del contenido son limitadas, afectando la calidad del video.	El contenido carece de precisión y relevancia, afectando significativamente la calidad del video.
Claridad y articulación	El presentador del audio se comunica clara y eficazmente. La articulación es excelente y fácil de entender.	La claridad y articulación son buenas, aunque algunos aspectos podrían mejorar.	La claridad y articulación son aceptables, pero hay momentos de confusión.	La claridad y articulación son deficientes, dificultando la comprensión del contenido.	La falta total de claridad y articulación afecta negativamente la calidad del audio.
Presentación visual	La presentación visual es atractiva, bien diseñada y apoya eficazmente el contenido.	La presentación visual es buena, aunque algunos elementos podrían mejorarse en términos de diseño.	La presentación visual es aceptable, pero hay aspectos visuales que podrían necesitar atención.	La presentación visual es deficiente, afectando la comprensión del contenido.	La falta total de presentación visual afecta significativamente la calidad del material.
Calidad técnica	El material tiene una alta calidad técnica, incluyendo buena grabación, edición y eliminación de ruidos innecesarios.	La calidad técnica del material es buena, aunque podría mejorarse en algunos aspectos.	La calidad técnica es aceptable, pero hay áreas que necesitan atención.	La calidad técnica es deficiente, afectando la experiencia audiovisual.	La falta total de calidad técnica afecta significativamente la experiencia del material.
Participación y atracción del estudiante	Se incorporan elementos que fomentan la participación activa y mantienen el interés del estudiante.	La participación y el enganche del estudiante son buenos, aunque podrían ser más variados.	Hay algunos intentos de participación, pero su impacto es limitado.	La falta de elementos participativos dificulta la atención del estudiante.	La ausencia total de participación afecta significativamente el interés del estudiante.
Duración adecuada	La duración del audio es adecuada, manteniendo la atención sin ser demasiado extenso.	La duración del audio es buena, aunque podría acortarse ligeramente en algunos puntos.	La duración es aceptable, pero hay momentos en los que el audio se siente demasiado largo o corto.	La duración del audio afecta la atención del oyente de manera significativa.	La duración del audio es inapropiada, afectando negativamente la experiencia del oyente.
PUNTUACIÓN TOTAL:					
COMENTARIOS:					

RÚBRICA PARA EVALUAR MATERIAL DIDÁCTICO: MANUAL					
Criterio a evaluar	Nivel de desempeño y puntuación				
	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Necesita Mejora (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)
Claridad del contenido/organización	El material es claro, organizado y fácil de entender. Los objetivos y la estructura son evidentes.	El contenido es claro y bien organizado, aunque podría mejorarse en algunos aspectos.	La claridad del contenido es aceptable, pero hay áreas confusas o poco claras.	La organización y claridad del contenido son insuficientes, dificultando la comprensión.	El contenido es confuso y desorganizado.
Pertinencia con objetivos de aprendizaje	El material aborda directamente los objetivos de aprendizaje del curso o programa de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y de posgrado de la DAIA	El material es relevante para los objetivos de aprendizaje, aunque algunos elementos podrían ser más específicos.	La relevancia del contenido para los objetivos de aprendizaje es aceptable, pero podría mejorarse.	Hay una falta de alineación entre el contenido y los objetivos de aprendizaje.	El contenido no se relaciona con los objetivos de aprendizaje.
Adaptación a diversidad de estilos de aprendizaje	El material se adapta eficazmente a diversos estilos de aprendizaje.	Se hace un esfuerzo para adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje, aunque podría mejorarse.	La adaptación a diferentes estilos de aprendizaje es aceptable, pero hay áreas de mejora.	La adaptación a la diversidad de estilos de aprendizaje es insuficiente.	La falta de adaptación afecta significativamente la accesibilidad del material.
Relevancia del contenido actualizado	El material refleja los avances y cambios en la disciplina, la información es precisa y actualizada.	La información es actualizada y refleja en gran medida los avances en la disciplina.	La información es aceptablemente actualizada, pero hay áreas en las que podría mejorarse.	La falta de actualización en algunos aspectos afecta la relevancia del material.	La información está desactualizada, afectando la calidad y pertinencia del material.
Aplicabilidad práctica	El manual proporciona ejemplos prácticos y aplicaciones concretas de los conceptos.	Se incluyen ejemplos prácticos, aunque podrían ser más detallados o relevantes.	Hay algunos ejemplos prácticos, pero la aplicación concreta es limitada.	La aplicabilidad práctica es mínima, y se requieren ejemplos adicionales.	La falta de ejemplos prácticos limita significativamente la utilidad del manual.
Comprensión	Las instrucciones y explicaciones son claras y fáciles de entender. No hay ambigüedades.	Las instrucciones y explicaciones son en su mayoría claras, con algunos puntos que podrían mejorarse.	La claridad y comprensión son aceptables, aunque hay áreas que podrían necesitar aclaración.	La claridad y comprensión son limitadas, dificultando la comprensión del material.	La falta total de claridad y comprensión afecta significativamente la calidad del manual.
Estructura	El manual está organizado de manera lógica y coherente. La estructura facilita la comprensión progresiva.	La organización del manual es buena, aunque algunos elementos podrían estar mejor organizados.	La estructura del manual es aceptable, pero algunas secciones carecen de fluidez en la transición.	La organización y estructura son confusas, dificultando la comprensión de la secuencia lógica.	La falta de organización afecta significativamente la comprensión del manual.
Calidad de la información	La información presentada es precisa, actualizada y respaldada por fuentes confiables.	La información es en su mayoría precisa, aunque podría mejorarse en algunos puntos.	La calidad de la información es aceptable, pero hay áreas que podrían necesitar atención.	La información presentada es limitada en precisión o confiabilidad.	La falta total de precisión y confiabilidad afecta significativamente la calidad del manual.
Accesibilidad y diseño gráfico	El manual es visualmente atractivo y su diseño facilita la lectura y comprensión.	El diseño gráfico es bueno, aunque podría mejorarse en algunos aspectos.	La accesibilidad y diseño son aceptables, pero hay áreas que necesitan atención.	La accesibilidad y diseño gráfico son deficientes, afectando la experiencia de usuario.	La falta total de accesibilidad y diseño gráfico afecta significativamente la calidad del manual.
PUNTUACIÓN TOTAL:					
COMENTARIOS:					

RÚBRICA PARA EVALUAR MATERIAL DIDÁCTICO: ANTOLOGÍA					
Criterio por evaluar	Nivel de desempeño y puntuación				
	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Necesita Mejora (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)
Claridad del contenido/organización	El material es claro, organizado y fácil de entender. Los objetivos y la estructura son evidentes.	El contenido es claro y bien organizado, aunque podría mejorarse en algunos aspectos.	La claridad del contenido es aceptable, pero hay áreas confusas o poco claras.	La organización y claridad del contenido son insuficientes, dificultando la comprensión.	El contenido es confuso y desorganizado.
Pertinencia con objetivos de aprendizaje	El material aborda directamente los objetivos de aprendizaje del curso o programa de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y de posgrado de la DAIA	El material es relevante para los objetivos de aprendizaje, aunque algunos elementos podrían ser más específicos.	La relevancia del contenido para los objetivos de aprendizaje es aceptable, pero podría mejorarse.	Hay una falta de alineación entre el contenido y los objetivos de aprendizaje.	El contenido no se relaciona con los objetivos de aprendizaje.
Adaptación a diversidad de estilos de aprendizaje	El material se adapta eficazmente a diversos estilos de aprendizaje.	Se hace un esfuerzo para adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje, aunque podría mejorarse.	La adaptación a diferentes estilos de aprendizaje es aceptable, pero hay áreas de mejora.	La adaptación a la diversidad de estilos de aprendizaje es insuficiente.	La falta de adaptación afecta significativamente la accesibilidad del material.
Relevancia del contenido actualizado	El material refleja los avances y cambios en la disciplina, la información es precisa y actualizada.	La información es actualizada y refleja en gran medida los avances en la disciplina.	La información es aceptablemente actualizada, pero hay áreas en las que podría mejorarse.	La falta de actualización en algunos aspectos afecta la relevancia del material.	La información está desactualizada, afectando la calidad y pertinencia del material.
Estructura	La antología está organizada de manera lógica y coherente. La estructura facilita la comprensión y navegación.	La organización de la antología es buena, aunque algunos elementos podrían estar mejor organizados.	La estructura de la antología es aceptable, pero algunas secciones carecen de fluidez en la transición.	La organización y estructura son confusas, dificultando la comprensión de la secuencia lógica.	La falta de organización afecta significativamente la comprensión de la antología.
Diversidad de contenidos	La antología presenta una amplia variedad de contenidos que abarcan diferentes temas relevantes. Los contenidos de la antología están directamente relacionados con los objetivos de aprendizaje del curso.	La antología tiene una diversidad de contenidos, aunque podría incluir más variedad en algunos aspectos. La mayoría de los contenidos son pertinentes para los objetivos de aprendizaje, aunque podría haber algunas desconexiones.	La diversidad de contenidos es aceptable, pero hay áreas que podrían mejorarse en términos de variedad. La pertinencia de los contenidos es aceptable, pero hay áreas en las que podría mejorarse.	La antología carece de diversidad de contenidos, afectando su riqueza temática. Algunos contenidos no están claramente relacionados con los objetivos de aprendizaje.	La falta total de diversidad de contenidos limita significativamente la utilidad de la antología. La falta de pertinencia afecta significativamente la utilidad de la antología.
Calidad de las fuentes y recursos	Las fuentes y recursos utilizados son de alta calidad y aportan valor al aprendizaje.	La mayoría de las fuentes y recursos son de buena calidad, aunque podría haber algunas excepciones.	Las fuentes y recursos son aceptables, pero hay áreas en las que la calidad podría mejorarse.	Algunas fuentes y recursos no cumplen con los estándares de calidad necesarios.	La falta total de fuentes y recursos de calidad afecta significativamente la utilidad de la antología.
Accesibilidad y diseño gráfico	La antología es visualmente atractiva y su diseño facilita la lectura y comprensión.	El diseño gráfico es bueno, aunque podría mejorarse en algunos aspectos.	La accesibilidad y diseño son aceptables, pero hay áreas que necesitan atención.	La accesibilidad y diseño gráfico son deficientes, afectando la experiencia de usuario.	La falta total de accesibilidad y diseño gráfico afecta significativamente la calidad de la antología.
PUNTUACIÓN TOTAL:					
COMENTARIOS:					

RÚBRICA PARA EVALUAR MATERIAL DIDÁCTICO: GUÍA DIDÁCTICA					
Criterio por evaluar	Nivel de desempeño y puntuación				
	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Necesita Mejora (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)
Claridad del contenido/organización	El material es claro, organizado y fácil de entender. Los objetivos y la estructura son evidentes.	El contenido es claro y bien organizado, aunque podría mejorarse en algunos aspectos.	La claridad del contenido es aceptable, pero hay áreas confusas o poco claras.	La organización y claridad del contenido son insuficientes, dificultando la comprensión.	El contenido es confuso y desorganizado.
Pertinencia con objetivos de aprendizaje	El material aborda directamente los objetivos de aprendizaje del curso o programa de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y de posgrado de la DAIA.	El material es relevante para los objetivos de aprendizaje, aunque algunos elementos podrían ser más específicos.	La relevancia del contenido para los objetivos de aprendizaje es aceptable, pero podría mejorarse.	Hay una falta de alineación entre el contenido y los objetivos de aprendizaje.	El contenido no se relaciona con los objetivos de aprendizaje.
Adaptación a diversidad de estilos de aprendizaje	El material se adapta eficazmente a diversos estilos de aprendizaje.	Se hace un esfuerzo para adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje, aunque podría mejorarse.	La adaptación a diferentes estilos de aprendizaje es aceptable, pero hay áreas de mejora.	La adaptación a la diversidad de estilos de aprendizaje es insuficiente.	La falta de adaptación afecta significativamente la accesibilidad del material.
Relevancia del contenido actualizado	El material refleja los avances y cambios en la disciplina, la información es precisa y actualizada.	La información es actualizada y refleja en gran medida los avances en la disciplina.	La información es aceptablemente actualizada, pero hay áreas en las que podría mejorarse.	La falta de actualización en algunos aspectos afecta la relevancia del material.	La información está desactualizada, afectando la calidad y pertinencia del material.
Estructura	La guía está organizada de manera lógica y coherente. La estructura facilita la comprensión progresiva.	La organización de la guía es buena, aunque algunos elementos podrían estar mejor organizados.	La estructura de la guía es aceptable, pero algunas secciones carecen de fluidez en la transición.	La organización y estructura son confusas, dificultando la comprensión de la secuencia lógica.	La falta de organización afecta significativamente la comprensión de la guía.
Claridad en las instrucciones de actividades	Las instrucciones para las actividades propuestas son claras y fáciles de seguir. No hay ambigüedades.	Las instrucciones son en su mayoría claras, con algunos puntos que podrían mejorarse.	La claridad en las instrucciones de actividades es aceptable, aunque hay áreas que podrían necesitar aclaración.	La claridad en las instrucciones de actividades es limitada, dificultando la realización de estas.	La falta total de claridad afecta significativamente la utilidad de la guía.
Accesibilidad y diseño gráfico	La guía es visualmente atractiva y su diseño facilita la lectura y comprensión.	El diseño gráfico es bueno, aunque podría mejorarse en algunos aspectos.	La accesibilidad y diseño son aceptables, pero hay áreas que necesitan atención.	La accesibilidad y diseño gráfico son deficientes, afectando la experiencia de usuario.	La falta total de accesibilidad y diseño gráfico afecta significativamente la calidad de la guía.
PUNTUACIÓN TOTAL:					
COMENTARIOS:					

RÚBRICA PARA EVALUAR MATERIAL DIDÁCTICO: LIBRO ELECTRÓNICO

Criterio por evaluar	Nivel de desempeño y puntuación				
	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Necesita Mejora (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)
Claridad del contenido/organización	El material es claro, organizado y fácil de entender. Los objetivos y la estructura son evidentes.	El contenido es claro y bien organizado, aunque podría mejorarse en algunos aspectos.	La claridad del contenido es aceptable, pero hay áreas confusas o poco claras.	La organización y claridad del contenido son insuficientes, dificultando la comprensión.	El contenido es confuso y desorganizado.
Pertinencia con objetivos de aprendizaje	El material aborda directamente los objetivos de aprendizaje del curso o programa de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y de posgrado de la DAIA	El material es relevante para los objetivos de aprendizaje, aunque algunos elementos podrían ser más específicos.	La relevancia del contenido para los objetivos de aprendizaje es aceptable, pero podría mejorarse.	Hay una falta de alineación entre el contenido y los objetivos de aprendizaje.	El contenido no se relaciona con los objetivos de aprendizaje.
Adaptación a diversidad de estilos de aprendizaje	El material se adapta eficazmente a diversos estilos de aprendizaje.	Se hace un esfuerzo para adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje, aunque podría mejorarse.	La adaptación a diferentes estilos de aprendizaje es aceptable, pero hay áreas de mejora.	La adaptación a la diversidad de estilos de aprendizaje es insuficiente.	La falta de adaptación afecta significativamente la accesibilidad del material.
Relevancia del contenido actualizado	El material refleja los avances y cambios en la disciplina, la información es precisa y actualizada.	La información es actualizada y refleja en gran medida los avances en la disciplina.	La información es aceptablemente actualizada, pero hay áreas en las que podría mejorarse.	La falta de actualización en algunos aspectos afecta la relevancia del material.	La información está desactualizada, afectando la calidad y pertinencia del material.
Estructura	El libro electrónico está organizado de manera lógica y coherente. La estructura facilita la comprensión progresiva.	La organización del libro electrónico es buena, aunque algunos elementos podrían estar mejor organizados.	La estructura del libro electrónico es aceptable, pero algunas secciones carecen de fluidez en la transición.	La organización y estructura son confusas, dificultando la comprensión de la secuencia lógica.	La falta de organización afecta significativamente la comprensión del libro.
Aplicabilidad práctica	El libro proporciona ejemplos prácticos y aplicaciones concretas de los conceptos.	Se incluyen ejemplos prácticos, aunque podrían ser más detallados o relevantes.	Hay algunos ejemplos prácticos, pero la aplicación concreta es limitada.	La aplicabilidad práctica es mínima, y se requieren ejemplos adicionales.	La falta de ejemplos prácticos limita significativamente la utilidad del manual.
Calidad del contenido	El contenido del libro electrónico es preciso, relevante y completo. Se abordan de manera exhaustiva los temas clave. La información presentada es precisa, actualizada y respaldada por fuentes confiables.	El contenido es sólido y mayormente preciso, aunque podría profundizarse en algunos puntos.	La mayoría del contenido es preciso y relevante, pero hay áreas que podrían mejorarse.	La precisión y relevancia del contenido son limitadas, afectando la calidad del libro. La información presentada es limitada en precisión o confiabilidad de la fuente de información.	El contenido carece de precisión y relevancia, afectando significativamente la calidad del libro.
Presentación visual	La presentación visual es atractiva, bien diseñada y apoya eficazmente el contenido.	La presentación visual es buena, aunque algunos elementos podrían mejorarse en términos de diseño.	La presentación visual es aceptable, pero hay aspectos visuales que podrían necesitar atención.	La presentación visual es deficiente, afectando la comprensión del contenido.	La falta total de presentación visual afecta significativamente la calidad del libro.
Accesibilidad y facilidad de uso	El libro electrónico es fácil de acceder y navegar. La facilidad de uso es intuitiva y facilita la experiencia del usuario.	La accesibilidad y la facilidad de uso son buenas, aunque podrían mejorarse en algunos aspectos.	La accesibilidad y facilidad de uso son aceptables, pero hay áreas que necesitan atención.	La accesibilidad y facilidad de uso son deficientes, afectando la experiencia del usuario.	La falta total de accesibilidad y facilidad de uso afecta significativamente la calidad del libro.
PUNTUACIÓN TOTAL:					
COMENTARIOS:					

RÚBRICA PARA EVALUAR MATERIAL DIDÁCTICO: CARTEL DIDÁCTICO

Criterio por evaluar	Nivel de desempeño y puntuación				
	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Necesita Mejora (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)
Claridad del contenido/organización	El material es claro, organizado y fácil de entender. Los objetivos y la estructura son evidentes. La información está sintetizada y organizada por medio de ideas principales y secundarias, además, se distribuye armónicamente en el recuadro de trabajo.	El contenido es claro y bien organizado, aunque podría mejorarse en algunos aspectos. La información está sintetizada y ordenada por medio de categorías y es posible visualizar una organización legible en la estructura de los elementos.	La claridad del contenido es aceptable, pero hay áreas confusas o poco claras. La información está simplificada, pero presenta algunas deficiencias en su organización y distribución.	La organización y claridad del contenido son insuficientes, dificultando la comprensión. La información es un poco extensa y presenta algunos inconvenientes en la estructura de los elementos informativos.	El contenido es confuso y desorganizado. La información no se simplificó y sólo se incluyen partes fragmentadas. Además, no es posible visualizar una estructura de los elementos utilizados.
Pertinencia con objetivos de aprendizaje	El material aborda directamente los objetivos de aprendizaje del curso o programa de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y de posgrado de la DAIA	El material es relevante para los objetivos de aprendizaje, aunque algunos elementos podrían ser más específicos.	La relevancia del contenido para los objetivos de aprendizaje es aceptable, pero podría mejorarse.	Hay una falta de alineación entre el contenido y los objetivos de aprendizaje.	El contenido no se relaciona con los objetivos de aprendizaje.
Adaptación a diversidad de estilos de aprendizaje	El material se adapta eficazmente a diversos estilos de aprendizaje.	Se hace un esfuerzo para adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje, aunque podría mejorarse.	La adaptación a diferentes estilos de aprendizaje es aceptable, pero hay áreas de mejora.	La adaptación a la diversidad de estilos de aprendizaje es insuficiente.	La falta de adaptación afecta significativamente la accesibilidad del material.
Relevancia del contenido actualizado	El material refleja los avances y cambios en la disciplina, la información es precisa y actualizada.	La información es actualizada y refleja en gran medida los avances en la disciplina.	La información es aceptablemente actualizada, pero hay áreas en las que podría mejorarse.	La falta de actualización en algunos aspectos afecta la relevancia del material.	La información está desactualizada, afectando la calidad y pertinencia del material.
Claridad del mensaje	El mensaje del cartel es claro, conciso y fácil de entender. No hay ambigüedades. La información y los recursos visuales son utilizados de manera adecuada para hacer posible que el espectador entendiera el mensaje.	El mensaje es claro en su mayoría, con algunos puntos que podrían mejorarse. Con la información que se aborda es posible captar el mensaje que se desea divulgar.	La claridad del mensaje es aceptable, aunque hay áreas que podrían necesitar aclaración. Algunos elementos como imágenes o símbolos no son propios del mensaje que se desea difundir.	La claridad del mensaje es limitada, dificultando la comprensión. Se incluyen información o imágenes que no son posibles de interpretar con facilidad lo que dificulta captar el mensaje con simplicidad.	La falta total de claridad afecta significativamente la calidad del cartel. La información es extensa y hace confuso o poco legible comprender el mensaje.
Presentación visual y diseño	La presentación visual es atractiva, bien diseñada y apoya eficazmente el contenido. Excepcionalmente atractivo en cuanto a su diseño, estructura y claridad. Los colores y el tipo de letra son consistentes y muestran un patrón lógico. Todos los elementos utilizados captan la atención del espectador.	La presentación visual es buena, aunque algunos elementos podrían mejorarse en términos de diseño. Atractivo en cuanto a diseño estructura y claridad. Los colores y el tipo de letra son adecuados y muestran una estructura armónica. Los elementos utilizados ayudan a captar la atención del espectador.	La presentación visual es aceptable, pero hay aspectos visuales que podrían necesitar atención. Aceptablemente atractivo, aunque un poco desordenado. Los colores y el tipo de letra son consistentes, pero no son usados efectivamente para organizar el material.	La presentación visual es deficiente, afectando la comprensión del mensaje. Presenta elementos de diseño básico, asimismo se presentan deficiencias en la implementación de colores y tipo de letra ya que no ayudan a resaltar la información.	La falta total de presentación visual afecta significativamente la calidad del cartel. Desordenado, pobre en su diseño, no atractivo. Los colores y el tipo de letra no son consistentes. Algunos elementos utilizados no ayudan a resaltar la información.
Relevancia del contenido	El contenido del cartel es relevante y directamente relacionado con el tema o concepto que se presenta.	La mayoría del contenido es relevante, aunque podría haber algunas desconexiones.	La relevancia del contenido es aceptable, pero hay áreas en las que podría mejorarse.	Algunos contenidos no están claramente relacionados con el tema central.	La falta de relevancia afecta significativamente la utilidad del cartel.
Calidad de la información	La información presentada es precisa, actualizada y respaldada por fuentes confiables.	La información es en su mayoría precisa, aunque podría mejorarse en algunos puntos.	La calidad de la información es aceptable, pero hay áreas que podrían necesitar atención.	La información presentada es limitada en precisión o confiabilidad.	La falta total de precisión y confiabilidad afecta significativamente la calidad del cartel.
Legibilidad y uso de texto	El texto es legible, con tamaños de fuente apropiados y una distribución que facilita la lectura.	La legibilidad del texto es buena, aunque podría mejorarse en algunos aspectos.	La legibilidad del texto es aceptable, pero hay áreas que necesitan atención.	La legibilidad del texto es deficiente, dificultando la lectura.	La falta total de legibilidad afecta significativamente la calidad del cartel.
Originalidad y creatividad	El cartel demuestra originalidad y creatividad en la presentación del contenido.	Hay elementos de originalidad y creatividad, aunque podrían ser más prominentes.	Existen algunos intentos de originalidad, pero su impacto es limitado.	La falta de originalidad y creatividad afecta la impresión general del cartel.	La ausencia total de originalidad y creatividad afecta significativamente la calidad del cartel.
Destinatarios	El material es muy adecuado para los estudiantes de nivel superior o posgrado a los que va dirigido, igualmente emplea vocabulario simple de entender.	El material es apto para los estudiantes de nivel superior o posgrado.	El material es poco adecuado para los estudiantes de nivel medio superior o posgrado.	El material no es adecuado para los estudiantes de nivel medio superior o posgrado.	El material no es adecuado para los estudiantes de nivel medio superior o posgrado.
PUNTUACIÓN TOTAL:					
COMENTARIOS:					

RÚBRICA PARA EVALUAR MATERIAL DIDÁCTICO: PRESENTACIÓN MULTIMEDIA					
Criterio por evaluar	Nivel de desempeño y puntuación				
	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Necesita Mejora (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)
Claridad del contenido/organización	El material es claro, organizado y fácil de entender. Los objetivos y la estructura son evidentes.	El contenido es claro y bien organizado, aunque podría mejorarse en algunos aspectos.	La claridad del contenido es aceptable, pero hay áreas confusas o poco claras.	La organización y claridad del contenido son insuficientes, dificultando la comprensión.	El contenido es confuso y desorganizado.
Pertinencia con objetivos de aprendizaje	El material aborda directamente los objetivos de aprendizaje del curso o programa de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y de posgrado de la DAIA	El material es relevante para los objetivos de aprendizaje, aunque algunos elementos podrían ser más específicos.	La relevancia del contenido para los objetivos de aprendizaje es aceptable, pero podría mejorarse.	Hay una falta de alineación entre el contenido y los objetivos de aprendizaje.	El contenido no se relaciona con los objetivos de aprendizaje.
Adaptación a diversidad de estilos de aprendizaje	El material se adapta eficazmente a diversos estilos de aprendizaje.	Se hace un esfuerzo para adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje, aunque podría mejorarse.	La adaptación a diferentes estilos de aprendizaje es aceptable, pero hay áreas de mejora.	La adaptación a la diversidad de estilos de aprendizaje es insuficiente.	La falta de adaptación afecta significativamente la accesibilidad del material.
Relevancia del contenido actualizado	El material refleja los avances y cambios en la disciplina, la información es precisa y actualizada.	La información es actualizada y refleja en gran medida los avances en la disciplina.	La información es aceptablemente actualizada, pero hay áreas en las que podría mejorarse.	La falta de actualización en algunos aspectos afecta la relevancia del material.	La información está desactualizada, afectando la calidad y pertinencia del material.
Calidad del contenido	El contenido de la presentación es preciso, relevante y completo. Se abordan de manera exhaustiva los temas clave.	El contenido es sólido y mayormente preciso, aunque podría profundizarse en algunos puntos.	La mayoría del contenido es preciso y relevante, pero hay áreas que podrían mejorarse.	La precisión y relevancia del contenido son limitadas, afectando la calidad de la presentación.	El contenido carece de precisión y relevancia, afectando significativamente la calidad de la presentación.
Diseño visual y presentación	La presentación es visualmente atractiva, con un diseño que apoya eficazmente el contenido. Se utilizan gráficos y multimedia de manera efectiva.	El diseño visual es bueno, aunque algunos elementos podrían mejorarse en términos de diseño o coherencia.	El diseño visual es aceptable, pero hay aspectos visuales que podrían necesitar atención.	La presentación visual es deficiente, afectando la comprensión del contenido.	La falta total de presentación visual afecta significativamente la calidad de la presentación.
Estructura	La presentación está organizada de manera lógica y coherente. La estructura facilita la comprensión progresiva.	La organización de la presentación es buena, aunque algunos elementos podrían estar mejor organizados.	La estructura de la presentación es aceptable, pero algunas secciones carecen de fluidez en la transición.	La organización y estructura son confusas, dificultando la comprensión de la secuencia lógica.	La falta de organización afecta significativamente la comprensión de la presentación.
Interactividad y participación del estudiante	Se incorporan elementos interactivos que fomentan la participación activa del estudiante.	Hay elementos interactivos, aunque podrían ser más variados o tener un impacto más significativo.	Existen algunos intentos de interactividad, pero su impacto es limitado.	La falta de elementos interactivos dificulta la participación del estudiante.	La ausencia total de interactividad afecta significativamente el compromiso estudiantil.
Claridad en la explicación	El presentador se comunica clara y eficazmente. La articulación es excelente y fácil de entender.	La claridad y articulación son buenas, aunque algunos aspectos podrían mejorar.	La claridad y articulación son aceptables, pero hay momentos de confusión.	La claridad y articulación son deficientes, dificultando la comprensión del contenido.	La falta total de claridad y articulación afecta significativamente la calidad de la presentación.
Uso apropiado del tiempo	La duración de la presentación es adecuada, manteniendo la atención sin ser demasiado extensa.	La duración de la presentación es buena, aunque podría acortarse ligeramente en algunos puntos.	La duración es aceptable, pero hay momentos en los que la presentación se siente demasiado larga o corta.	La duración de la presentación afecta la atención del espectador de manera significativa.	La duración de la presentación es inapropiada, afectando negativamente la experiencia del espectador.
PUNTUACIÓN TOTAL:					
COMENTARIOS:					

RÚBRICA PARA EVALUAR MATERIAL DIDÁCTICO: JUEGO DIDÁCTICO

Criterio a evaluar	Nivel de desempeño y puntuación				
	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Necesita Mejora (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)
Claridad del contenido/organización	El material es claro, organizado y fácil de entender. Los objetivos y la estructura son evidentes.	El contenido es claro y bien organizado, aunque podría mejorarse en algunos aspectos.	La claridad del contenido es aceptable, pero hay áreas confusas o poco claras.	La organización y claridad del contenido son insuficientes, dificultando la comprensión.	El contenido es confuso y desorganizado.
Pertinencia con objetivos de aprendizaje	El material aborda directamente los objetivos de aprendizaje del curso o programa de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y de posgrado de la DAIA	El material es relevante para los objetivos de aprendizaje, aunque algunos elementos podrían ser más específicos.	La relevancia del contenido para los objetivos de aprendizaje es aceptable, pero podría mejorarse.	Hay una falta de alineación entre el contenido y los objetivos de aprendizaje.	El contenido no se relaciona con los objetivos de aprendizaje.
Adaptación a diversidad de estilos de aprendizaje	El material se adapta eficazmente a diversos estilos de aprendizaje.	Se hace un esfuerzo para adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje, aunque podría mejorarse.	La adaptación a diferentes estilos de aprendizaje es aceptable, pero hay áreas de mejora.	La adaptación a la diversidad de estilos de aprendizaje es insuficiente.	La falta de adaptación afecta significativamente la accesibilidad del material.
Relevancia del contenido actualizado	El material refleja los avances y cambios en la disciplina, la información es precisa y actualizada.	La información es actualizada y refleja en gran medida los avances en la disciplina.	La información es aceptablemente actualizada, pero hay áreas en las que podría mejorarse.	La falta de actualización en algunos aspectos afecta la relevancia del material.	La información está desactualizada, afectando la calidad y pertinencia del material.
Jugabilidad	El juego es altamente interactivo, entretenido y ofrece una experiencia atractiva. Los jugadores están inmersos y comprometidos.	La jugabilidad es buena, aunque algunos aspectos podrían mejorarse para aumentar la interactividad y la diversión.	La jugabilidad es aceptable, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la experiencia del jugador.	La jugabilidad es limitada, afectando la participación y la diversión de los jugadores.	La falta total de jugabilidad afecta significativamente la calidad del juego.
Alineación con objetivos de aprendizaje	El juego está claramente alineado con los objetivos de aprendizaje del curso. Los jugadores pueden aplicar conceptos académicos de manera efectiva.	El juego está en su mayoría alineado con los objetivos de aprendizaje, aunque podría haber algunas desconexiones.	La alineación con los objetivos de aprendizaje es aceptable, pero hay áreas en las que podría mejorarse.	Algunos elementos del juego no están claramente relacionados con los objetivos de aprendizaje.	La falta de alineación afecta significativamente la utilidad educativa del juego.
Claridad de las reglas	Las reglas del juego son claras, concisas y fáciles de entender. No hay ambigüedades en la explicación.	Las reglas son en su mayoría claras, con algunos puntos que podrían mejorarse.	La claridad de las reglas es aceptable, aunque hay áreas que podrían necesitar aclaración.	La claridad de las reglas es limitada, dificultando la comprensión del juego.	La falta total de claridad en las reglas afecta significativamente la calidad del juego.
Efectividad pedagógica	El juego contribuye de manera significativa al proceso de aprendizaje. Los estudiantes pueden aplicar lo aprendido en situaciones del mundo real.	El juego es efectivo en la mayoría de los aspectos pedagógicos, aunque algunos podrían mejorarse.	La efectividad pedagógica es aceptable, pero hay áreas que podrían necesitar atención para maximizar el aprendizaje.	La efectividad pedagógica es limitada, y se requieren mejoras significativas.	La falta total de efectividad pedagógica afecta significativamente la utilidad educativa del juego.
Diseño gráfico y visual	El diseño gráfico y visual del juego es atractivo y facilita la comprensión. Los elementos visuales son coherentes con el contenido.	El diseño gráfico es bueno, aunque algunos elementos podrían mejorarse en términos de coherencia o estética.	El diseño gráfico es aceptable, pero hay aspectos visuales que podrían necesitar atención.	El diseño gráfico es deficiente, afectando la comprensión y la estética del juego.	La falta total de diseño gráfico afecta significativamente la calidad del juego.
PUNTUACIÓN TOTAL:					
COMENTARIOS:					

RÚBRICA PARA EVALUAR MATERIAL DIDÁCTICO: PLATAFORMA EN LÍNEA					
Criterio por evaluar	Nivel de desempeño y puntuación				
	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Necesita Mejora (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)
Claridad del contenido/organización	El material es claro, organizado y fácil de entender. Los objetivos y la estructura son evidentes.	El contenido es claro y bien organizado, aunque podría mejorarse en algunos aspectos.	La claridad del contenido es aceptable, pero hay áreas confusas o poco claras.	La organización y claridad del contenido son insuficientes, dificultando la comprensión.	El contenido es confuso y desorganizado.
Pertinencia con objetivos de aprendizaje	El material aborda directamente los objetivos de aprendizaje del curso o programa de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y de posgrado de la DAIA.	El material es relevante para los objetivos de aprendizaje, aunque algunos elementos podrían ser más específicos.	La relevancia del contenido para los objetivos de aprendizaje es aceptable, pero podría mejorarse.	Hay una falta de alineación entre el contenido y los objetivos de aprendizaje.	El contenido no se relaciona con los objetivos de aprendizaje.
Adaptación a diversidad de estilos de aprendizaje	El material se adapta eficazmente a diversos estilos de aprendizaje.	Se hace un esfuerzo para adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje, aunque podría mejorarse.	La adaptación a diferentes estilos de aprendizaje es aceptable, pero hay áreas de mejora.	La adaptación a la diversidad de estilos de aprendizaje es insuficiente.	La falta de adaptación afecta significativamente la accesibilidad del material.
Relevancia del contenido actualizado	El material refleja los avances y cambios en la disciplina, la información es precisa y actualizada.	La información es actualizada y refleja en gran medida los avances en la disciplina.	La información es aceptablemente actualizada, pero hay áreas en las que podría mejorarse.	La falta de actualización en algunos aspectos afecta la relevancia del material.	La información está desactualizada, afectando la calidad y pertinencia del material.
Navegación	La plataforma es intuitiva, fácil de usar y la navegación es clara y eficiente. Los usuarios encuentran fácilmente las herramientas y recursos.	La navegación es buena, aunque algunos aspectos podrían mejorarse para optimizar la experiencia del usuario.	La navegación es aceptable, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la experiencia del usuario.	La navegación es limitada, dificultando el uso eficiente de la plataforma.	La navegación es muy limitada afecta significativamente la calidad de la plataforma.
Funcionalidad y herramientas	La plataforma ofrece una amplia gama de herramientas y funciones que cumplen con las necesidades educativas. Todas las funciones son eficientes y bien implementadas.	La funcionalidad y las herramientas son buenas, aunque algunas podrían mejorarse en términos de eficiencia o disponibilidad.	La funcionalidad y herramientas son aceptables, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar su eficiencia.	La funcionalidad y herramientas son limitadas, afectando la experiencia del usuario.	La falta total de funcionalidad y herramientas afecta significativamente la calidad de la plataforma.
Interactividad y participación	La plataforma fomenta la interactividad entre los usuarios y promueve la participación activa. Ofrece herramientas para la colaboración efectiva.	La interactividad y participación son buenas, aunque podrían mejorarse en algunos aspectos para aumentar la colaboración.	Existen elementos de interactividad, pero su impacto es limitado. Se podrían implementar más herramientas de participación.	La falta de interactividad y participación afecta la colaboración y la dinámica del aprendizaje.	La ausencia total de interactividad afecta significativamente la calidad de la plataforma.
Seguridad y privacidad	La plataforma garantiza altos estándares de seguridad y privacidad de los datos del usuario. Cumple con las normativas y políticas de privacidad.	La seguridad y privacidad son buenas, aunque podrían reforzarse en algunos aspectos para mayor protección.	La seguridad y privacidad son aceptables, pero hay áreas que podrían necesitar atención para cumplir completamente con las normativas.	La seguridad y privacidad son limitadas, lo que podría poner en riesgo la integridad de los datos del usuario.	La falta total de seguridad y privacidad afecta significativamente la confianza en la plataforma.
Efectividad pedagógica	La plataforma contribuye de manera significativa al proceso de aprendizaje. Facilita la entrega efectiva de contenido y la evaluación del desempeño.	La efectividad pedagógica es buena, aunque algunos aspectos podrían mejorarse para maximizar el aprendizaje.	La efectividad pedagógica es aceptable, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la entrega del contenido.	La efectividad pedagógica es limitada, y se requieren mejoras significativas.	La falta total de efectividad pedagógica afecta significativamente la utilidad educativa de la plataforma.
PUNTUACIÓN TOTAL:					
COMENTARIOS:					

RÚBRICA PARA EVALUAR MATERIAL DIDÁCTICO: SOFTWARE					
Criterio a evaluar	Nivel de desempeño y puntuación				
	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Necesita Mejora (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)
Claridad del contenido/organización	El material es claro, organizado y fácil de entender. Los objetivos y la estructura son evidentes.	El contenido es claro y bien organizado, aunque podría mejorarse en algunos aspectos.	La claridad del contenido es aceptable, pero hay áreas confusas o poco claras.	La organización y claridad del contenido son insuficientes, dificultando la comprensión.	El contenido es confuso y desorganizado.
Pertinencia con objetivos de aprendizaje	El material aborda directamente los objetivos de aprendizaje del curso o programa de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y de posgrado de la DAIA.	El material es relevante para los objetivos de aprendizaje, aunque algunos elementos podrían ser más específicos.	La relevancia del contenido para los objetivos de aprendizaje es aceptable, pero podría mejorarse.	Hay una falta de alineación entre el contenido y los objetivos de aprendizaje.	El contenido no se relaciona con los objetivos de aprendizaje.
Adaptación a diversidad de estilos de aprendizaje	El material se adapta eficazmente a diversos estilos de aprendizaje.	Se hace un esfuerzo para adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje, aunque podría mejorarse.	La adaptación a diferentes estilos de aprendizaje es aceptable, pero hay áreas de mejora.	La adaptación a la diversidad de estilos de aprendizaje es insuficiente.	La falta de adaptación afecta significativamente la accesibilidad del material.
Relevancia del contenido actualizado	El material refleja los avances y cambios en la disciplina, la información es precisa y actualizada.	La información es actualizada y refleja en gran medida los avances en la disciplina.	La información es aceptablemente actualizada, pero hay áreas en las que podría mejorarse.	La falta de actualización en algunos aspectos afecta la relevancia del material.	La información está desactualizada, afectando la calidad y pertinencia del material.
Funcionalidad y herramientas	El software ofrece una amplia gama de funciones y herramientas que cumplen con las necesidades educativas. Todas las funciones son eficientes y bien implementadas.	La funcionalidad y las herramientas son buenas, aunque algunas podrían mejorarse en términos de eficiencia o disponibilidad.	La funcionalidad y herramientas son aceptables, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar su eficiencia.	La funcionalidad y herramientas son limitadas, afectando la experiencia del usuario.	La falta total de funcionalidad y herramientas afecta significativamente la calidad del software.
Interfaz de usuario y usabilidad	La interfaz de usuario es intuitiva, fácil de usar y la navegación es clara y eficiente. Los usuarios encuentran fácilmente las herramientas y recursos.	La interfaz de usuario y la usabilidad son buenas, aunque algunos aspectos podrían mejorarse para optimizar la experiencia del usuario.	La interfaz de usuario y usabilidad son aceptables, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la experiencia del usuario.	La interfaz de usuario y usabilidad son limitadas, dificultando el uso eficiente del software.	La falta total de interfaz de usuario y usabilidad afecta significativamente la calidad del software.
Efectividad pedagógica	El software contribuye de manera significativa al proceso de aprendizaje. Facilita la entrega efectiva de contenido y la evaluación del desempeño.	La efectividad pedagógica es buena, aunque algunos aspectos podrían mejorarse para maximizar el aprendizaje.	La efectividad pedagógica es aceptable, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la entrega del contenido.	La efectividad pedagógica es limitada, y se requieren mejoras significativas.	La falta total de efectividad pedagógica afecta significativamente la utilidad educativa del software.
Precisión y realismo	El software proporciona resultados precisos y se acerca al realismo en la representación de situaciones o fenómenos de ingeniería o arquitectura.	La precisión y realismo son buenos, aunque podría haber algunas mejoras para acercarse más a la realidad.	La precisión y realismo son aceptables, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la autenticidad.	La precisión y realismo son limitados, afectando la utilidad del software como herramienta educativa.	La falta total de precisión y realismo afecta significativamente la calidad del software.
Diseño gráfico y visual	El diseño gráfico y visual del software es atractivo y facilita la comprensión. Los elementos visuales son coherentes con el contenido.	El diseño gráfico es bueno, aunque algunos elementos podrían mejorarse en términos de coherencia o estética.	El diseño gráfico es aceptable, pero hay aspectos visuales que podrían necesitar atención.	El diseño gráfico es deficiente, afectando la comprensión y la estética del software.	La falta total de diseño gráfico afecta significativamente la calidad del software.
PUNTUACIÓN TOTAL:					
COMENTARIOS:					

RÚBRICA PARA EVALUAR MATERIAL DIDÁCTICO: MAQUETA					
Criterio por evaluar	Nivel de desempeño y puntuación				
	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Necesita Mejora (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)
Pertinencia con objetivos de aprendizaje	El material aborda directamente los objetivos de aprendizaje del curso o programa de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y de posgrado de la DAIA	El material es relevante para los objetivos de aprendizaje, aunque algunos elementos podrían ser más específicos.	La relevancia del contenido para los objetivos de aprendizaje es aceptable, pero podría mejorarse.	Hay una falta de alineación entre el contenido y los objetivos de aprendizaje.	El contenido no se relaciona con los objetivos de aprendizaje.
Adaptación a diversidad de estilos de aprendizaje	El material se adapta eficazmente a diversos estilos de aprendizaje.	Se hace un esfuerzo para adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje, aunque podría mejorarse.	La adaptación a diferentes estilos de aprendizaje es aceptable, pero hay áreas de mejora.	La adaptación a la diversidad de estilos de aprendizaje es insuficiente.	La falta de adaptación afecta significativamente la accesibilidad del material.
Relevancia del contenido actualizado	El material refleja los avances y cambios en la disciplina, la información es precisa y actualizada.	La información es actualizada y refleja en gran medida los avances en la disciplina.	La información es aceptablemente actualizada, pero hay áreas en las que podría mejorarse.	La falta de actualización en algunos aspectos afecta la relevancia del material.	La información está desactualizada, afectando la calidad y pertinencia del material.
Efectividad pedagógica	La maqueta contribuye de manera significativa al proceso de aprendizaje. Facilita la entrega efectiva de contenido y la evaluación del desempeño.	La efectividad pedagógica es buena, aunque algunos aspectos podrían mejorarse para maximizar el aprendizaje.	La efectividad pedagógica es aceptable, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la entrega del contenido.	La efectividad pedagógica es limitada, y se requieren mejoras significativas.	La falta total de efectividad pedagógica afecta significativamente la utilidad educativa de la maqueta.
Precisión y fidelidad	La maqueta es altamente precisa y fiel a la representación del objeto, concepto o estructura que se busca retratar.	La precisión y fidelidad son buenas, aunque podría haber algunas mejoras para acercarse aún más a la realidad.	La precisión y fidelidad son aceptables, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la representación.	La precisión y fidelidad son limitadas, afectando la calidad de la representación.	La falta total de precisión y fidelidad afecta significativamente la calidad de la maqueta.
Creatividad y originalidad	La maqueta demuestra un alto grado de creatividad y originalidad en su diseño. Se destacan elementos únicos y creativos.	Hay elementos de creatividad y originalidad, aunque podrían ser más prominentes.	Existen algunos intentos de creatividad, pero su impacto es limitado.	La falta de creatividad y originalidad afecta la impresión general de la maqueta.	La ausencia total de creatividad y originalidad afecta significativamente la calidad de la maqueta.
Calidad de los materiales	Se utilizaron materiales de alta calidad que contribuyen a la durabilidad y apariencia general de la maqueta.	La calidad de los materiales es buena, aunque algunos podrían mejorarse para mejorar la resistencia o estética.	La calidad de los materiales es aceptable, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la durabilidad y presentación.	La calidad de los materiales es limitada, afectando la resistencia y presentación de la maqueta.	La falta total de calidad en los materiales afecta significativamente la durabilidad y apariencia de la maqueta.
Representación del concepto	La maqueta representa de manera clara y efectiva el concepto o objeto que se pretende mostrar. Es fácilmente comprensible.	La representación del concepto es buena, aunque algunos aspectos podrían mejorarse para una comprensión más completa.	La representación del concepto es aceptable, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la comprensión.	La representación del concepto es limitada, dificultando la comprensión del objeto o idea.	La falta total de representación afecta significativamente la comprensión del concepto.
Detalle y acabado	La maqueta muestra un alto nivel de detalle y acabado. Los detalles son finos y contribuyen a la calidad general de la representación.	El nivel de detalle y acabado es bueno, aunque algunos aspectos podrían mejorarse para mayor refinamiento.	El nivel de detalle y acabado es aceptable, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la calidad visual.	El nivel de detalle y acabado es limitado, afectando la calidad general de la maqueta.	La falta total de detalle y acabado afecta significativamente la calidad de la maqueta.
PUNTUACIÓN TOTAL:					
COMENTARIOS:					

RÚBRICA PARA EVALUAR MATERIAL DIDÁCTICO: PROTOTIPO					
Criterio por evaluar	Nivel de desempeño y puntuación				
	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Necesita Mejora (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)
Pertinencia con objetivos de aprendizaje	El material aborda directamente los objetivos de aprendizaje del curso o programa de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y de posgrado de la DAIA	El material es relevante para los objetivos de aprendizaje, aunque algunos elementos podrían ser más específicos.	La relevancia del contenido para los objetivos de aprendizaje es aceptable, pero podría mejorarse.	Hay una falta de alineación entre el contenido y los objetivos de aprendizaje.	El contenido no se relaciona con los objetivos de aprendizaje.
Adaptación a diversidad de estilos de aprendizaje	El material se adapta eficazmente a diversos estilos de aprendizaje.	Se hace un esfuerzo para adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje, aunque podría mejorarse.	La adaptación a diferentes estilos de aprendizaje es aceptable, pero hay áreas de mejora.	La adaptación a la diversidad de estilos de aprendizaje es insuficiente.	La falta de adaptación afecta significativamente la accesibilidad del material.
Relevancia del contenido actualizado	El material refleja los avances y cambios en la disciplina, la información es precisa y actualizada.	La información es actualizada y refleja en gran medida los avances en la disciplina.	La información es aceptablemente actualizada, pero hay áreas en las que podría mejorarse.	La falta de actualización en algunos aspectos afecta la relevancia del material.	La información está desactualizada, afectando la calidad y pertinencia del material.
Efectividad pedagógica	El prototipo contribuye de manera significativa al proceso de aprendizaje. Facilita la entrega efectiva de contenido y la evaluación del desempeño.	La efectividad pedagógica es buena, aunque algunos aspectos podrían mejorarse para maximizar el aprendizaje.	La efectividad pedagógica es aceptable, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la entrega del contenido.	La efectividad pedagógica es limitada, y se requieren mejoras significativas.	La falta total de efectividad pedagógica afecta significativamente la utilidad educativa del prototipo.
Funcionalidad	El prototipo cumple con todas las funciones previstas de manera eficiente y sin errores significativos.	La funcionalidad es buena, aunque podrían existir algunas áreas de mejora para optimizar el rendimiento.	La funcionalidad es aceptable, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la eficiencia.	La funcionalidad es limitada, afectando la utilidad general del prototipo.	La falta total de funcionalidad afecta significativamente la calidad del prototipo.
Diseño y estética	El diseño del prototipo es atractivo y se destaca por su estética. Los elementos visuales son coherentes y contribuyen a la presentación general.	El diseño y estética son buenos, aunque algunos elementos podrían mejorarse para mayor coherencia o atractivo visual.	El diseño y estética son aceptables, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la presentación.	El diseño y estética son limitados, afectando la impresión general del prototipo.	La falta total de diseño y estética afecta significativamente la calidad del prototipo.
Facilidad de uso	El prototipo es altamente intuitivo y fácil de usar. La navegación es clara, y los usuarios encuentran fácilmente las funciones.	El nivel de uso es bueno, aunque podrían existir algunas áreas de mejora para optimizar la experiencia del usuario.	El nivel de uso es aceptable, pero hay aspectos que podrían necesitar atención para mejorar la experiencia del usuario.	El nivel de uso es limitado, dificultando el uso eficiente del prototipo.	Difícil de usar y esto afecta significativamente la calidad del prototipo.
Representación del concepto	El prototipo representa claramente el concepto o idea que se busca comunicar. La representación es fácilmente comprensible.	La representación del concepto es buena, aunque algunos aspectos podrían mejorarse para una comprensión más completa.	La representación del concepto es aceptable, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la comprensión.	La representación del concepto es limitada, dificultando la comprensión del objeto o idea.	La falta total de representación afecta significativamente la comprensión del concepto.
Innovación y originalidad	El prototipo demuestra un alto grado de innovación y originalidad en su diseño y funciones. Introduce elementos únicos y creativos.	Hay elementos de innovación y originalidad, aunque podrían ser más prominentes.	Existen algunos intentos de innovación, pero su impacto es limitado.	La falta de innovación y originalidad afecta la impresión general del prototipo.	La ausencia total de innovación y originalidad afecta significativamente la calidad del prototipo.
Calidad de construcción	La construcción del prototipo es sólida, utilizando materiales de alta calidad que contribuyen a la durabilidad y resistencia.	La calidad de construcción es buena, aunque algunos aspectos podrían mejorarse para mayor durabilidad.	La calidad de construcción es aceptable, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la resistencia.	La calidad de construcción es limitada, afectando la durabilidad y resistencia del prototipo.	La falta total de calidad de construcción afecta significativamente la durabilidad del prototipo.
PUNTUACIÓN TOTAL:					
COMENTARIOS:					



UJAT

UNIVERSIDAD JUÁREZ
AUTÓNOMA DE TABASCO

“ESTUDIO EN LA DUDA. ACCIÓN EN LA FE”



División
Académica
de Ingeniería
y Arquitectura



ANEXO C. Rúbrica específica para evaluación de portafolios de evidencia (orientativa).

Las rúbrica incluida en este anexo tiene carácter referencial para la evaluación del portafolio de evidencias. Su aplicación podrá adaptarse, siempre que se mantengan los criterios establecidos en los presentes lineamientos.

RÚBRICA PARA EVALUAR MATERIAL DIDÁCTICO: PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS					
Criterio por evaluar	Nivel de desempeño y puntuación				
	Excelente (50 puntos)	Bueno (40 puntos)	Aceptable (30 puntos)	Necesita Mejora (20 puntos)	Insuficiente (10 puntos)
Portada e índice (2%)	Contiene los datos de la Universidad, la división académica, la licenciatura, la asignatura, nombres del docente y del estudiante, lugar y fecha. El portafolio de evidencias tiene título El índice está completo, paginado y la denominación de los apartados invita a su lectura.	Contiene los datos de la Universidad, la división académica, la licenciatura, la asignatura, nombre del docente y del estudiante y la fecha. El índice está completo y tienen las páginas del documento.	Falta alguno de los datos y tiene errores ortográficos. Tiene un índice, pero está incompleto o tiene errores ortográficos.	Falta alguno de los datos y tiene errores ortográficos. No contiene índice.	No contiene portada ni índice
Presentación (introducción, prólogo, prefacio etc.) (3%)	Además de que la presentación identifica los apartados centrales del portafolio de acuerdo con el índice, se encuentran expresiones que sugieren la importancia de la lectura, así como alusiones a lo aprendido.	El texto de la presentación identifica los apartados centrales del portafolio de acuerdo con el índice.	Tiene una presentación incompleta.	Tiene una presentación incompleta y con errores ortográficos	No contiene una presentación
Programa de estudios (5%)	Se presentan y se abordan a lo largo del portafolio de evidencias los elementos del programa de estudios, de la asignatura (propósito, competencia, calificación y evaluación).	Se explicitan y explican el propósito de la asignatura, las competencias y la calificación.	Se mencionan aspectos parciales del contenido del programa de estudios.	Se mencionan aspectos parciales del contenido del programa de estudios	No se menciona el contenido del programa de estudios de la asignatura.
Metodología para el desarrollo de la competencia (5%)	Se detallan todas las actividades realizadas, mencionando los contenidos y las fuentes de información, que permitieron el aprendizaje, la elaboración de las evidencias de aprendizaje, mencionando las competencias que se están desarrollando.	Se describen algunas actividades realizadas, mencionando los contenidos y las fuentes de información, que permitieron el aprendizaje, la elaboración de las evidencias de aprendizaje.	Se describen las actividades realizadas para el aprendizaje, en función de cada una de las evidencias de aprendizaje	Se alude de manera genérica a las actividades realizadas durante el desarrollo de la asignatura	No se especifican las actividades realizadas para el aprendizaje propio de la asignatura (metodología o técnicas).
Evidencias de aprendizaje en función de las unidades del contenido programático de la asignatura (40%)	Las evidencias de aprendizaje están contextualizadas respecto del proceso seguido, están las reflexiones del estudiante y se identifica lo logrado y los retos con relación a las competencias. Las evidencias presentadas son relevantes, sustanciales y demuestran un alto nivel de logro académico. Se incluyen ejemplos específicos y representativos.	Las evidencias de aprendizaje están completas, tienen una presentación o contextualización que da cuenta del proceso seguido. La calidad de las evidencias es buena, aunque algunas podrían mejorarse para mayor profundidad o claridad.	Incluye las evidencias de aprendizaje, pero están incompletas. La calidad de las evidencias es aceptable, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la representación.	Incluye las evidencias de aprendizaje, pero están incompletas y con errores de ejecución y ortográficos. La calidad de las evidencias es limitada, afectando la presentación general del portafolio.	Incluye algunas evidencias de aprendizaje. La falta total de calidad en las evidencias afecta significativamente la utilidad del portafolio.
Autoevaluación (3%)	Como parte de la presentación de las evidencias se realizan ejercicios de autoevaluación, se retoma como parte del proceso narrado del aprendizaje la evaluación diagnóstica aludiéndola como autoevaluación. Hay una autoevaluación global al final del portafolio de evidencias.	Se explicita una autoevaluación para cada una de las evidencias, o hay una autoevaluación al final del portafolio de evidencias.	Se explicita una autoevaluación para cada una de las evidencias.	Se presenta un apartado de evaluación o se menciona en alguna parte del portafolio de evidencias	No hay apartados o partes del portafolio que presenten una autoevaluación del estudiante

Organización (5%)	El portafolio está altamente organizado, con secciones claramente definidas y una estructura lógica que facilita la navegación. El portafolio tiene interacciones entre sus partes, destacando la evaluación diagnóstica y el proceso de aprendizaje seguido, así como la relación entre las evidencias de las unidades del programa de estudios.	La organización es buena, aunque podría haber algunas mejoras para optimizar la disposición de las secciones y la fluidez. El portafolio tiene interacciones entre sus partes, destacando la evaluación diagnóstica y el proceso de aprendizaje seguido.	La organización es aceptable, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la estructura general. El portafolio tiene algunas interacciones entre sus partes.	La organización es limitada, dificultando la comprensión y navegación del portafolio. Las partes del portafolio no están conectadas o interrelacionadas	La falta total de organización afecta significativamente la calidad del portafolio.
Pertinencia con objetivos de aprendizaje (10%)	El material aborda directamente los objetivos de aprendizaje del curso o programa de las asignaturas de los planes de estudios vigentes de los Programas Educativos de licenciatura y de posgrado de la DAIA	El material es relevante para los objetivos de aprendizaje, aunque algunos elementos podrían ser más específicos.	La relevancia del contenido para los objetivos de aprendizaje es aceptable, pero podría mejorarse.	Hay una falta de alineación entre el contenido y los objetivos de aprendizaje.	El contenido no se relaciona con los objetivos de aprendizaje.
Reflexión y análisis (5%)	La reflexión sobre las evidencias es profunda, crítica y muestra un claro entendimiento de los logros y aprendizajes. Se establece una conexión clara entre las evidencias y el desarrollo académico. El portafolio de evidencias, además de las reflexiones sobre todas las unidades del contenido programático de la asignatura, presentan transversalidad o la recuperación del antes y después, o el progreso en el aprendizaje.	El portafolio de evidencias contiene reflexiones de todas las unidades del contenido programático de la asignatura. La reflexión y análisis son buenos, aunque podrían existir algunas áreas de mejora para mayor profundidad o claridad.	El portafolio de evidencias contiene reflexiones a la mitad de su contenido, no incluye reflexiones de todas las unidades del contenido programático de la asignatura. La reflexión y análisis son aceptables, pero hay aspectos que podrían necesitar atención para mejorar la conexión con el desarrollo académico.	La reflexión y análisis son limitados, dificultando la comprensión del progreso académico.	No contiene ninguna reflexión. La falta total de reflexión y análisis afecta significativamente la utilidad del portafolio.
Conclusiones, recapitulación final o equivalente (2%)	Hay una recapitulación sobre cada una de las partes que integran el portafolio de evidencias, ya sea a lo largo del documento o al final, y su redacción sigue una estructura lógica y coherente.	Hay una recapitulación sobre cada una de las partes que integran el portafolio de evidencias, ya sea a lo largo del documento o al final.	Hay una recapitulación solamente sobre las evidencias de aprendizaje.	Hay un apartado de cierre, de manera general, al final del portafolio de evidencias	No se presenta un apartado de cierre en el portafolio de evidencias
Presentación visual (5%)	La presentación visual es atractiva, utiliza un diseño profesional y elementos visuales de manera efectiva. La apariencia general mejora la experiencia del evaluador.	La presentación visual es buena, aunque algunos aspectos podrían mejorarse para mayor coherencia o estética.	La presentación visual es aceptable, pero hay áreas que podrían necesitar atención para mejorar la calidad estética.	La presentación visual es limitada, afectando la impresión general del portafolio.	La falta total de presentación visual afecta significativamente la calidad del portafolio.
Referencias bibliográficas (5%)	Las referencias bibliográficas están de acuerdo con el manual de la APA, y se mencionan en el marco de las actividades desarrolladas para la elaboración de las evidencias.	Las referencias bibliográficas están de acuerdo con el manual de la APA.	Las referencias bibliográficas son una transcripción del programa de estudios, no se corresponden con las del programa de estudios sin explicación al respecto, o están incompletas.	Se mencionan algunas referencias bibliográficas y están incompletas.	No se presentan las referencias bibliográficas de la asignatura.
Evaluación de la evidencia y uso de rúbricas (10%)	A lo largo del portafolio de evidencias se indica que se fue usando la rúbrica, como guía para el aprendizaje, como instrumento de evaluación continua y se identifican momentos de autoevaluación a través de ella. Se emplearon rubricas específicas y listas de cotejo para evaluar cada una de las evidencias incluidas en el portafolio de evidencias, las rubricas tienen definidos claramente los criterios a evaluar, así como el nivel de logro de la competencia. Muestra el puntaje obtenido. Cada rúbrica incluye comentarios por parte del profesor señalando los logros, así como los aspectos a mejorar.	Se emplearon rúbricas específicas y listas de cotejo para evaluar algunas de las evidencias incluidas en el portafolio de evidencias, las rubricas tienen definidos claramente los criterios a evaluar, así como el nivel de logro de la competencia. Muestra el puntaje obtenido.	Se emplearon rúbricas específicas para algunas evidencias incluidas en el portafolio de evidencias que definen ambiguamente los criterios a evaluar, así como el nivel de logro de la competencia.	Se presenta la rúbrica que define ambiguamente los criterios a evaluar, y no se indica como se usó.	No presenta la rúbrica. El portafolio no muestra la evidencia que los productos presentados fueron evaluados. Ni se incluye retroalimentación.
PUNTUACIÓN TOTAL:					



UJAT

UNIVERSIDAD JUÁREZ
AUTÓNOMA DE TABASCO

“ESTUDIO EN LA DUDA. ACCIÓN EN LA FE”



División
Académica
de Ingeniería
y Arquitectura



COMENTARIOS:

