

Nombre de la Institución: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Nombre de la DES: División Académica de Ciencias Básicas

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES: Ciencias Básicas

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado SI = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado SI = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado SI = S, No = N
Licenciatura en Física							104	N	X			S						
Licenciatura en Matemáticas							259	N	X			S						
Licenciatura en Química							128	N	X			S						
Licenciatura en Ciencias Computacionales							267	N		X		S						
Maestría en Ciencias en Matemáticas Aplicadas													11	N				N

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	TSU/PA							LICENCIATURA					ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								4	4	4	4	4	4	4							
Matrícula								711	758	777	797	816	836*	855							

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	MAESTRÍA							DOCTORADO					TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1								5	5	5	5	5	5	5
Matrícula	13	11	14	16	18	20	22								724	769	791	813	834	856	877

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	TSU/PA							LICENCIATURA					ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE																					
Matrícula																					

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	MAESTRÍA							DOCTORADO					TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE															0	0	0	0	0	0	0
Matrícula															0	0	0	0	0	0	0

Nombre de la Institución: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												ESPECIALIDAD								
	TSU/PA						LICENCIATURA														
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	711	758	777	797	816	836	855	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												TOTAL								
	MAESTRIA						DOCTORADO														
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	5	5
Matrícula	13	11	14	16	18	20	22	0	0	0	0	0	0	0	724	769	791	813	834	856	877

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	52	11	63	54	11	65	57	12	69	59	13	72	61	14	75	62	14	76	62	15	77
Número de profesores de tiempo parcial	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores	53	11	64	55	11	66	58	12	70	60	13	73	62	14	76	63	14	77	63	15	78
% de profesores de tiempo completo	98	100	98	98	100	98	98	100	99	98	100	99	98	100	99	98	100	99	98	100	99

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	18	8	26	20	8	28	17	9	26	17	8	25	17	8	25	16	8	24	14	5	19
Doctorado	16	1	17	17	1	18	23	2	25	26	4	30	31	4	35	32	5	37	34	9	43
Pertenencia al SNI / SNC	12	1	13	12	1	13	15	1	16	21	2	23	23	3	26	26	5	31	26	5	31
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	17	3	20	16	4	20	25	8	33	22	8	30	24	7	31	27	8	35	27	8	35
Imparten tutoría	50	11	61	52	11	63	56	12	68	58	13	71	60	14	74	60	14	74	60	14	74

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	34.6	72.7	41.3	37.0	72.7	43.1	29.8	75.0	37.7	28.8	61.5	34.7	27.9	57.1	33.3	25.8	57.1	31.6	22.6	33.3	24.7
Doctorado	30.8	9.1	27.0	31.5	9.1	27.7	40.4	16.7	36.2	44.1	30.8	41.7	50.8	28.6	46.7	51.6	35.7	48.7	54.8	60.0	55.8
Pertenencia al SNI / SNC	23.1	9.1	20.6	22.2	9.1	20.0	26.3	8.3	23.2	35.6	15.4	31.9	37.7	21.4	34.7	41.9	35.7	40.8	41.9	33.3	40.3
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	32.7	27.3	31.7	29.6	36.4	30.8	43.9	66.7	47.8	37.3	61.5	41.7	39.3	50.0	41.3	43.5	57.1	46.1	43.5	53.3	45.5
Imparten tutoría	96.2	100.0	96.8	96.3	100.0	96.9	98.2	100.0	98.6	98.3	100.0	98.6	98.4	100.0	98.7	96.8	100.0	97.4	96.8	93.3	96.1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	4	80.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	3	75.0	3	75.0	3	75.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	1	25.0	1	25.0	1	25.0	0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0.0	0	0.0	0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0	0.0	0	0.0	0		1	25.0	2	50.0	3	75.0	3	75.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0

Concepto	Num.	%
Número y % de PE de buena calidad en la DES *	3	75.0
Número y % de Matrícula atendida en PE (evaluables) de buena calidad	491	64.8

* Considerar PE de buena calidad, los PE que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC, y Posgrado)														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	189	27	121	16	150	19	160	20	175	21	185	22	200	23
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)														
Total del número de becas	189	26	121	16	150	19	160	20	175	21	185	22	200	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	489	69	414	55	450	58	475	60	490	60	500	60	510	60
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)		60		S/D										

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	10	4.4	20	9.1	63	29	54	32	102	67	104	47	118	56
Número y % de eficiencia terminal en TSUPA (por cohorte generacional)														
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	5	2.2	5	2.3	67	28	66	30	74	43	77	50	90	41
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSUPA (por cohorte generacional)	0													
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Lic.)	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera de licenciatura	107	15.0	150	19.8	65	8.4	60	7.5	120	14.7	120	14.4	130	15.2
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	2	1.9	0		5	7.7	5	8.3	10	8.3	10	8.3	12	9.2
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	2	100	0		5	100	5	100	10	100	10	100	12	100
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera de TSU/PA	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de PE que se actualizaron incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de programas en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	88	83	82	81	55	87	45	83	85	83	85	82	96	81
Número y % de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	85	86	38	86	56	84	58	88	64	86	63	82	75	83
Número y % de satisfacción de los egresados (**)		85		85		85		90		90		90		90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)		SD		SD		70		70		70		70		70
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)		97		97		97		97		97		97		97

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco o cuatro años atrás, según sea el caso, y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

El indicador se obtiene del total de estudiantes que egresaron en el año que se está calculando.

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nombre de la Institución: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número de LGAC registradas	0	25	0	25	0	25	2	25	3	25	4	25	5	25
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	3	30.0	4	40.0	5	50.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	3	30.0	3	30.0	4	40.0	4	40.0	5	50.0	5	50.0	5	50.0
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	7	70.0	7	70.0	6	60.0	4	40.0	2	20.0	1	10.0	0	

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (*)	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												
	x		x		x		x		x		x		x	

(*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: COMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	88	5	109	0	156	0	162	0	167	0	172	0	176	0
Dedicadas a los profesores	106	11	107	24	111	0	114	0	117	0	117	0	117	0
Dedicadas al personal de apoyo	18	4	12	1	12	0	12	0	12	0	12	0	12	0
Total de computadoras en la DES	212	20	228	25	279	0	288	0	296	0	301	0	305	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
	2006						2007						2008						
	Maticula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Maticula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones a revistas	a	H / G	I / G
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	268					267							251						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	456					502							562						
Área del conocimiento	2009						2010						2011						
	Maticula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Maticula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones a revistas	a	H / G	I / G
	INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	236					220						205						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	577					614						651							
Área del conocimiento	2012																		
	Maticula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A													
	INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	189																	
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	688																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	63	100	65	100	69	100.0	72	100	75	100.0	76	100.0	77	100.0

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Física
Clave de PE en formato 911:	5CC01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	27USU2253V
DES a la que pertenece:	División Académica de Ciencias Básicas
Campus:	Chontalpa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	47	46

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2003
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	1995	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Titulación Automática por Promedio
2 Memoria de Trabajo	8 Manual de Prácticas de Laboratorios y Talleres
3 Proyectos de Investigación	9 Diseño de Maquinaria y Equipo
4 Examen General de Conocimiento	
5 Estudios de Maestría o Doctorado	
6 Cursos de Titulación	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	93	104	118	131	144	157	170

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	3	0	3	2	0	2	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	3	0	3
Doctorado	7	0	7	7	0	7	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	9	0	9	9	0	9
Miembros del SNI	6	0	6	6	0	6	6	0	6	7	0	7	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8
Imparten tutoría	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5.6		5.6	16.7		16.7	11.1		11.1	16.7		16.7	22.2		22.2	22.2		22.2	16.7		16.7
Doctorado	38.9		38.9	38.9		38.9	44.4		44.4	44.4		44.4	44.4		44.4	44.4		44.4	50.0		50.0
Miembros del SNI	33.3		33.3	33.3		33.3	33.3		33.3	38.9		38.9	44.4		44.4	44.4		44.4	44.4		44.4
Miembros del SNC	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	38.9		38.9	38.9		38.9	38.9		38.9	38.9		38.9	44.4		44.4	44.4		44.4	44.4		44.4
Imparten tutoría	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	35	38	22	21	30	25	34	26	38	26	40	0	43	25
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	35	38	22	21	30	25	34	26	38	26	40	0	43	25
Número y % de alumnos que reciben tutoría	93	100	104	100	118	100	131	100	144	100	157	100	170	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	1	5	3	20	4	14	4	11	6	32	7	21
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	22	82	20	80.0	25	80	25	80	25	80	28	80	28	80
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	2	12	7	24	10	29	14	74	18	53	20	58
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	1	5	3	20	4	14	4	11	6	32	7	21
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	10	10.8	7	6.7	10	8.5	14	10.7	18	12.5	20	12.7	20	11.8
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10	83	8	89	6	86	8	80	12	86	15	83	17	85
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	100	2	100	3	100	4	100	4	100	5	83	6	86
Número y % de satisfacción de los egresados (**)		85		85		85		85		85		85		85
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco o cuatro años atrás, según sea el caso, y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Matemáticas
Clave de PE en formato 911:	5CG04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	27USU2253V
DES a la que pertenece:	División Académica de Ciencias Básicas
Campus:	Chontalpa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	34.2	65.8

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2003
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
Evaluado por los CIEES:		X	1995	1	2	3
				X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Titulación Automática por Promedio
2 Memoria de Trabajo	8 Manual de Prácticas de Laboratorios y Talleres
3 Proyectos de Investigación	9 Diseño de Maquinaria y Equipo
4 Examen General de Conocimiento	
5 Estudios de Maestría o Doctorado	
6 Cursos de Titulación	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	237	259	272	285	299	312	326

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	19	1	20	19	1	20	20	1	21	20	2	22	21	2	23	22	2	24	22	3	25
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	19	1	20	19	1	20	20	1	21	20	2	22	21	2	23	22	2	24	22	3	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	6	1	7	6	0	6
Doctorado	6	0	6	6	0	6	9	0	9	9	1	10	11	1	12	14	1	15	13	2	15
Miembros del SNI	4	0	4	4	0	4	5	0	5	6	0	6	7	0	7	9	1	10	11	1	12
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	0	4	2	0	2	6	0	6	7	0	7	8	0	8	9	0	9	11	1	12
Imparten tutoría	19	1	20	19	1	20	20	1	21	20	2	22	21	2	23	22	2	24	22	3	25

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	36.8	100.0	40.0	36.8	100.0	40.0	35.0	100.0	38.1	35.0	50.0	36.4	33.3	50.0	34.8	27.3	50.0	29.2	27.3	24.0	24.0
Doctorado	31.6		30.0	31.6		30.0	45.0		42.9	45.0	50.0	45.5	52.4	50.0	52.2	63.6	50.0	62.5	59.1	66.7	60.0
Miembros del SNI	21.1		20.0	21.1		20.0	25.0		23.8	30.0		27.3	33.3		30.4	40.9	50.0	41.7	50.0	33.3	48.0
Miembros del SNC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	21.1		20.0	10.5		10.0	30.0		28.6	35.0		31.8	38.1		34.8	40.9		37.5	50.0	33.3	48.0
Imparten tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0											
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	74	31	49	19	56	21	58	20	62	21	64	0	67	21
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0											
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0											
Total del número de becas	74	31	49	19	56	21	58	20	62	21	64	0	67	21
Número y % de alumnos que reciben tutoría	163	69	141	54	158	58	170	60	180	60	187	60	194	60
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	4	1	2	20	27	20	33	25	40	25	46	30	47
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	22	82	50	80.6	50	81	50	82	55	82	55	82	55	83
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	7	12	20	33	24	39	37	69	35	55	40	60
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	4	1	2	20	27	20	33	25	40	25	46	30	47
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	33	13.9	28	10.8	30	11.0	30	10.5	35	11.7	35	11.2	40	12.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	29	83	29	81	18	90	20	83	30	81	28	80	34	85
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	28	88	9	82	16	80	17	85	21	84	20	80	25	83
Número y % de satisfacción de los egresados (**)		85		85		85		85		85		85		85
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco o cuatro años atrás, según sea el caso, y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Química
Clave de PE en formato 911:	5CI01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	27USU2253V
DES a la que pertenece:	División Académica de Ciencias Básicas
Campus:	Chontalpa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	62	53

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2003
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	1995	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Titulación Automática por Promedio
2 Memoria de Trabajo	8 Manual de Prácticas de Laboratorios y Talleres
3 Proyectos de Investigación	9 Diseño de Maquinaria y Equipo
4 Examen General de Conocimiento	
5 Estudios de Maestría o Doctorado	
6 Cursos de Titulación	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	113	128	136	145	153	162	170

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	8	15	7	8	15	8	9	17	9	9	18	10	9	19	10	9	19	10	9	19
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	7	8	15	7	8	15	8	9	17	9	9	18	10	9	19	10	9	19	10	9	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	6	10	4	6	10	3	7	10	3	6	9	2	6	8	2	6	8	2	5	7
Doctorado	3	1	4	3	1	4	5	2	7	6	3	9	7	4	11	7	4	11	7	5	12
Miembros del SNI	2	1	3	2	1	3	3	1	4	4	2	6	4	2	6	5	3	8	6	4	10
Miembros del SNC			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	6	11	4	6	10	4	6	10	5	5	10	7	4	11
Imparten tutoría	7	8	15	7	8	15	8	9	17	9	9	18	9	10	19	9	10	19	9	10	19

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	57.1	75.0	66.7	57.1	75.0	66.7	37.5	77.8	58.8	33.3	66.7	50.0	20.0	66.7	42.1	20.0	66.7	42.1	20.0	55.6	36.8
Doctorado	42.9	12.5	26.7	42.9	12.5	26.7	62.5	22.2	41.2	66.7	33.3	50.0	70.0	44.4	57.9	70.0	44.4	57.9	70.0	55.6	63.2
Miembros del SNI	28.6	12.5	20.0	28.6	12.5	20.0	37.5	11.1	23.5	44.4	22.2	33.3	40.0	22.2	31.6	50.0	33.3	42.1	60.0	44.4	52.6
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	71.4	50.0	60.0	71.4	50.0	60.0	62.5	66.7	64.7	44.4	66.7	55.6	40.0	66.7	52.6	50.0	55.6	52.6	70.0	44.4	57.9
Imparten tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	90.0	111.1	100.0	90.0	111.1	100.0	90.0	111.1	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	18	16	16	13	23	17	25	17	28	18	34	0	36	21
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	18	16	16	13	23	17	25	17	28	18	34	0	36	21
Número y % de alumnos que reciben tutoría	78	69	70	55	79	58	86	59	92	60	97	60	101	59
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	1	3	14	47	12	44	15	79	16	80	18	43
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	13	81	14	78	14	78	16	80	16	80	18	81	20	82
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	1	4	9	33	10	53	19	95	17	40	20	48
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	1	3	14	47	12	44	15	79	16	80	18	43
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	19	16.8	10	7.8	12	8.8	14	9.7	14	9.2	16	9.9	16	9.4
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	13	81	20	80	8	89	9	90	17	89	14	82	16	80
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	86	8	89	12	86	10	83	14	93	13	81	15	83
Número y % de satisfacción de los egresados (**)		85		85		85		85		85		85		85
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco o cuatro años atrás, según sea el caso, y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ciencias Computacionales
Clave de PE en formato 911:	5FCQ2012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	27USU2253V
DES a la que pertenece:	División Académica de Ciencias Básicas
Campus:	Chontalpa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	48	64

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2003
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2005		X	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Titulación Automática por Promedio
2 Memoria de Trabajo	8 Manual de Prácticas de Laboratorios y Talleres
3 Proyectos de Investigación	9 Diseño de Maquinaria y Equipo
4 Examen General de Conocimiento	
5 Estudios de Maestría o Doctorado	
6 Cursos de Titulación	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	268	267	251	236	220	205	189

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	2	11	10	2	12	11	2	13	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1		1	0		0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	10	2	12	11	2	13	12	2	14	14	2	16	13	2	15	13	2	15	13	2	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	90.0%	100.0%	91.7%	90.9%	100.0%	92.3%	91.7%	100.0%	92.9%	92.9%	100.0%	93.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Doctorado	1	0	1	1	0	1	2	0	2	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	3	0	3	4	0	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	0	2	4	1	5	3	1	4	5	1	6	4	0	4	5	0	5
Imparten tutoría	8	2	10	10	2	12	11	2	13	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	33.3	50.0	36.4	40.0	50.0	41.7	36.4	50.0	38.5	30.8	50.0	33.3	30.8	50.0	33.3	30.8	50.0	33.3	30.8	50.0	33.3
Doctorado	11.1		9.1	10.0		8.3	18.2		15.4	30.8		26.7	30.8		26.7	30.8		26.7	30.8		26.7
Miembros del SNI							9.1		7.7	7.7		6.7	15.4		13.3	23.1		20.0	30.8		26.7
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	22.2	50.0	27.3	20.0		16.7	36.4	50.0	38.5	23.1	50.0	26.7	38.5	50.0	40.0	30.8		26.7	38.5		33.3
Imparten tutoría	88.9	100.0	90.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	62	23	34	13	41	16	43	18	47	21	49	24	51	27
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	62	23	34	13	41	16	43	18	47	21	49	24	51	27
Número y % de alumnos que reciben tutoría	184	69	146	55	145	58	141	60	132	60	123	60	113	60
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	2	4	2	30	24	30	29	30	55	30	50	35	42
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	48	76	42	76	40	76	40	75	38	75	40	76	40	76
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	6	4.7	10	8.2	27	26	10	18	32	53	34	43	38	46
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	2	4	2	30	24	30	29	30	55	30	50	35	42
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	45	16.8	52	19.5	40	15.9	40	16.9	35	15.9	38	18.5	35	18.5
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	2	4.4	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	2	100.0	0											
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	36	84	25	81	23	85	9	90	27	84	28	82	32	84
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	48	84	19	86	25	83	27	90	25	83	25	83	29	83
Número y % de satisfacción de los egresados (**)		85		85		85		85		85		85		85
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco o cuatro años atrás, según sea el caso, y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias en Matemáticas Aplicadas
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	27USU2253V
DES a la que pertenece:	División Académica de Ciencias Básicas
Campus:	Chontalpa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	70	30

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		

No Aplica

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2002

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	11	14	16	18	20	22	24

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	0	8	8	0	8	11	0	11	12	1	13	13	1	14	14	1	15	14	2	16
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	8	0	8	8	0	8	11	0	11	12	1	13	13	1	14	14	1	15	14	2	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	5	0	5	5	0	5	8	0	8	9	1	10	11	1	12	12	1	13	12	2	14
Miembros del SNI	3	0	3	4	0	4	5	0	5	6	0	6	8	0	8	8	1	9	11	1	12
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	1	0	1	6	0	6	7	0	7	8	0	8	9	0	9	11	1	12
Imparten tutoría	7	0	7	8	0	8	11	0	11	12	1	13	13	1	14	14	1	15	14	2	16

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	37.5		37.5	37.5		37.5	37.5	27.3	27.3	23.1	15.4	14.3	14.3	14.3	13.3	14.3	13.3	14.3	12.5	12.5	12.5
Doctorado	62.5		62.5	62.5		62.5	72.7	72.7	72.7	75.0	100.0	76.9	84.6	100.0	85.7	85.7	100.0	86.7	85.7	100.0	87.5
Miembros del SNI	37.5		37.5	50.0		50.0	45.5	45.5	45.5	50.0		46.2	61.5		57.1	57.1	100.0	60.0	78.6	50.0	75.0
Miembros del SNC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	37.5		37.5	12.5		12.5	54.5	54.5	54.5	58.3		53.8	61.5		57.1	64.3		60.0	78.6	50.0	75.0
Imparten tutoría	87.5		87.5	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	9	81.8	8	57.1	10	62.5	12	66.7	14	70.0	16	0.7	18	75.0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	9	81.8	8	57.1	10	62.5	12	66.7	14	70.0	16	0.7	18	75.0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	100.0	14	100.0	16	100.0	18	100.0	20	100.0	22	100.0	24	100.0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	5	71	5	83	7	88	8	80	10	83	12	86
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	6	100	6	100	8	100	10	100	12	100	14	100	14	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)		S/D	11.0	100.0	14.0	100.0	18.0	100.0	22.0	100.0	26.0	100.0	28.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		3		3		3		3		3		3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	7	100	5	100	6	100	8	100	10	100	12	100	14	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	5	100	6	100	8	100	10	100	12	100	14	100
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	7	63.6	5	35.7	6	37.5	8	44.4	10	50.0	12	54.5	14	58.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	7	100	5	100	6	100	8	100	10	100	12	100	14	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	7	100	5	100	6	100	8	100	10	100	12	100	14	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D		S/D

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes qu

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.