

Nombre de la Institución: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

| Nivel | PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | | | | |
|--------------|---|------|------|------|------|------|--------------|------|------|------|------|------|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | TSU/PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | | | | | | | | | |
| Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Número de PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Matrícula | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 711 | 758 | 777 | 797 | 816 | 836 | 855 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Nivel | PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | | | | | | | TOTAL | | | | | | | | |
|--------------|---|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | MAESTRIA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | | | | | | | | | |
| Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Número de PE | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Matrícula | 13 | 11 | 14 | 16 | 18 | 20 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 724 | 769 | 791 | 813 | 834 | 856 | 877 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|-----|----|------|-----|----|------|-----|----|------|-----|----|------|-----|----|------|-----|----|------|-----|----|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Número de profesores de tiempo completo | 52 | 11 | 63 | 54 | 11 | 65 | 57 | 12 | 69 | 59 | 13 | 72 | 61 | 14 | 75 | 62 | 14 | 76 | 62 | 15 | 77 |
| Número de profesores de tiempo parcial | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Total de profesores | 53 | 11 | 64 | 55 | 11 | 66 | 58 | 12 | 70 | 60 | 13 | 73 | 62 | 14 | 76 | 63 | 14 | 77 | 63 | 15 | 78 |
| % de profesores de tiempo completo | 98 | 100 | 98 | 98 | 100 | 98 | 98 | 100 | 99 | 98 | 100 | 99 | 98 | 100 | 99 | 98 | 100 | 99 | 98 | 100 | 99 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | |
|---|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 18 | 8 | 26 | 20 | 8 | 28 | 17 | 9 | 26 | 17 | 8 | 25 | 17 | 8 | 25 | 16 | 8 | 24 | 14 | 5 | 19 |
| Doctorado | 16 | 1 | 17 | 17 | 1 | 18 | 23 | 2 | 25 | 26 | 4 | 30 | 31 | 4 | 35 | 32 | 5 | 37 | 34 | 9 | 43 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 12 | 1 | 13 | 12 | 1 | 13 | 15 | 1 | 16 | 21 | 2 | 23 | 23 | 3 | 26 | 26 | 5 | 31 | 26 | 5 | 31 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 17 | 3 | 20 | 16 | 4 | 20 | 25 | 8 | 33 | 22 | 8 | 30 | 24 | 7 | 31 | 27 | 8 | 35 | 27 | 8 | 35 |
| Imparten tutoría | 50 | 11 | 61 | 52 | 11 | 63 | 56 | 12 | 68 | 58 | 13 | 71 | 60 | 14 | 74 | 60 | 14 | 74 | 60 | 14 | 74 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | |
|---|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|--|--|
| | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | | | |
| Especialidad | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | |
| Maestría | 34.6 | 72.7 | 41.3 | 37.0 | 72.7 | 43.1 | 29.8 | 75.0 | 37.7 | 28.8 | 61.5 | 34.7 | 27.9 | 57.1 | 33.3 | 25.8 | 57.1 | 31.6 | | | |
| Doctorado | 30.8 | 9.1 | 27.0 | 31.5 | 9.1 | 27.7 | 40.4 | 16.7 | 36.2 | 44.1 | 30.8 | 41.7 | 50.8 | 28.6 | 46.7 | 51.6 | 35.7 | 48.7 | | | |
| Pertenencia al SNI / SNC | 23.1 | 9.1 | 20.6 | 22.2 | 9.1 | 20.0 | 26.3 | 8.3 | 23.2 | 35.6 | 15.4 | 31.9 | 37.7 | 21.4 | 34.7 | 41.9 | 35.7 | 40.8 | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 32.7 | 27.3 | 31.7 | 29.6 | 36.4 | 30.8 | 43.9 | 66.7 | 47.8 | 37.3 | 61.5 | 41.7 | 39.3 | 50.0 | 41.3 | 43.5 | 57.1 | 46.1 | | | |
| Imparten tutoría | 96.2 | 100.0 | 96.8 | 96.3 | 100.0 | 96.9 | 98.2 | 100.0 | 98.6 | 98.3 | 100.0 | 98.6 | 98.4 | 100.0 | 98.7 | 96.8 | 100.0 | 97.4 | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
|---|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % |
| Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 |
| Número y % de programas evaluados por los CIEES | 4 | 80.0 | 4 | 80.0 | 4 | 80.0 | 4 | 80.0 | 4 | 80.0 | 4 | 80.0 | 4 | 80.0 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES | 3 | 75.0 | 3 | 75.0 | 3 | 75.0 | 4 | 100.0 | 4 | 100.0 | 4 | 100.0 | 4 | 100.0 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES | 1 | 25.0 | 1 | 25.0 | 1 | 25.0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | | 1 | 25.0 | 2 | 50.0 | 3 | 75.0 | 3 | 75.0 |
| Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 |

| Concepto | Num. | % |
|--|------|------|
| Número y % de PE de buena calidad en la DES * | 3 | 75.0 |
| Número y % de Matricula atendida en PE (evaluables) de buena calidad | 491 | 64.8 |

* Considerar PE de buena calidad, los PE que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
|---|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC, y Posgrado) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC) | 189 | 27 | 121 | 16 | 150 | 19 | 160 | 20 | 175 | 21 | 185 | 22 | 200 | 23 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado) | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 189 | 26 | 121 | 16 | 150 | 19 | 160 | 20 | 175 | 21 | 185 | 22 | 200 | 23 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC. | 489 | 69 | 414 | 55 | 450 | 58 | 475 | 60 | 490 | 60 | 500 | 60 | 510 | 60 |
| Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 % | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 |
| Número y % de satisfacción de los estudiantes (**) | | 60 | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D |

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|------|------|------|-----|------|-----|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional) | 10 | 4.4 | 20 | 9.1 | 63 | 29 | 54 | 32 | 102 | 67 | 104 | 47 | 118 | 56 |
| Número y % de eficiencia terminal en TSUPA (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional) | 5 | 2.2 | 5 | 2.3 | 67 | 28 | 66 | 30 | 74 | 43 | 77 | 50 | 90 | 41 |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSUPA (por cohorte generacional) | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Lic.) | 2 | 50 | 2 | 50 | 2 | 50 | 2 | 50 | 2 | 50 | 2 | 50 | 2 | 50 |
| Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera de licenciatura | 107 | 15.0 | 150 | 19.8 | 65 | 8.4 | 60 | 7.5 | 120 | 14.7 | 120 | 14.4 | 130 | 15.2 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 2 | 1.9 | 0 | | 5 | 7.7 | 5 | 8.3 | 10 | 8.3 | 10 | 8.3 | 12 | 9.2 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 2 | 100 | 0 | | 5 | 100 | 5 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 12 | 100 |
| Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA) | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera de TSU/PA | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 |
| Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| Número y % de PE que se actualizaron incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 |
| Número y % de PE que tienen el currículo flexible | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 |
| Número y % de programas en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 88 | 83 | 82 | 81 | 55 | 87 | 45 | 83 | 85 | 83 | 85 | 82 | 96 | 81 |
| Número y % de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 85 | 86 | 38 | 86 | 56 | 84 | 58 | 88 | 64 | 86 | 63 | 82 | 75 | 83 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | 85 | | 85 | | 85 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**) | | SD | | SD | | 70 | | 70 | | 70 | | 70 | | 70 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**) | | 97 | | 97 | | 97 | | 97 | | 97 | | 97 | | 97 |

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco o cuatro años atrás, según sea el caso, y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

El indicador se obtiene del total de estudiantes que egresaron en el año que se está calculando.

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nombre de la Institución: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

| Concepto | GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número de LGAC registradas | 0 | 25 | 0 | 25 | 0 | 25 | 2 | 25 | 3 | 25 | 4 | 25 | 5 | 25 |
| Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 20.0 | 3 | 30.0 | 4 | 40.0 | 5 | 50.0 |
| Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados | 3 | 30.0 | 3 | 30.0 | 4 | 40.0 | 4 | 40.0 | 5 | 50.0 | 5 | 50.0 | 5 | 50.0 |
| Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados | 7 | 70.0 | 7 | 70.0 | 6 | 60.0 | 4 | 40.0 | 2 | 20.0 | 1 | 10.0 | 0 | |

| Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (*) | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
|---|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| | x | | x | | x | | x | | x | | x | | x | |

(*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: COMPUTO

| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
|---------------------------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|
| | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas |
| Dedicadas a los alumnos | 88 | 5 | 109 | 0 | 156 | 0 | 162 | 0 | 167 | 0 | 172 | 0 | 176 | 0 |
| Dedicadas a los profesores | 106 | 11 | 107 | 24 | 111 | 0 | 114 | 0 | 117 | 0 | 117 | 0 | 117 | 0 |
| Dedicadas al personal de apoyo | 18 | 4 | 12 | 1 | 12 | 0 | 12 | 0 | 12 | 0 | 12 | 0 | 12 | 0 |
| Total de computadoras en la DES | 212 | 20 | 228 | 25 | 279 | 0 | 288 | 0 | 296 | 0 | 301 | 0 | 305 | 0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Área del conocimiento | INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|---|-------------|---------------|--------------------------|-------|-------|--------------|-------------|---------------|--------------------------|-------|-------|--------------|-------------|---------------|--------------------------|---|-------|-------|
| | 2006 | | | | | | 2007 | | | | | | 2008 | | | | | | |
| | Maticula (A) | Títulos (B) | Volumenes (C) | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Maticula (D) | Títulos (E) | Volumenes (F) | Suscripciones a revistas | E / D | F / D | Maticula (G) | Títulos (H) | Volumenes (I) | Suscripciones a revistas | a | H / G | I / G |
| INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA | 268 | | | | | 267 | | | | | | | 251 | | | | | | |
| CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS | 456 | | | | | 502 | | | | | | | 562 | | | | | | |
| Área del conocimiento | 2009 | | | | | | 2010 | | | | | | 2011 | | | | | | |
| | Maticula (A) | Títulos (B) | Volumenes (C) | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Maticula (D) | Títulos (E) | Volumenes (F) | Suscripciones a revistas | E / D | F / D | Maticula (G) | Títulos (H) | Volumenes (I) | Suscripciones a revistas | a | H / G | I / G |
| | INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA | 236 | | | | | 220 | | | | | | 205 | | | | | | |
| CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS | 577 | | | | | 614 | | | | | | 651 | | | | | | | |
| Área del conocimiento | 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Maticula (A) | Títulos (B) | Volumenes (C) | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | | | | | | | | | | | | | |
| | INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA | 189 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS | 688 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|-----|------|-----|------|-------|------|-----|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido | 63 | 100 | 65 | 100 | 69 | 100.0 | 72 | 100 | 75 | 100.0 | 76 | 100.0 | 77 | 100.0 |

| | |
|---|--|
| Nombre del programa educativo: | Licenciatura en Física |
| Clave de PE en formato 911: | 5CC01002 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 27USU2253V |
| DES a la que pertenece: | División Académica de Ciencias Básicas |
| Campus: | Chontalpa |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Duración en periodos lectivos: | 8 |
|--------------------------------|---|

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 47 | 46 |

| | NO | SI |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | NO | SI |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | | X |

| | NO | SI |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | | X |

| | NO | SI |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | | X |

| | NO | SI |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del curriculum: | 2003 |
|--|------|

| | NO | SI | Año | Nivel obtenido | | |
|-------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | | X | 1995 | X | | |

| | NO | SI | Año | Organismo | Duracion |
|--|----|----|-----|-----------|----------|
| | | | | | |

| | NO | SI |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | | X |

| Listar opciones de titulación: | |
|------------------------------------|--|
| 1 Tesis | 7 Titulación Automática por Promedio |
| 2 Memoria de Trabajo | 8 Manual de Prácticas de Laboratorios y Talleres |
| 3 Proyectos de Investigación | 9 Diseño de Maquinaria y Equipo |
| 4 Examen General de Conocimiento | |
| 5 Estudios de Maestría o Doctorado | |
| 6 Cursos de Titulación | |

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 93 | 104 | 118 | 131 | 144 | 157 | 170 |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0% | | 100.0% | 100.0% | | 100.0% | 100.0% | | 100.0% | 100.0% | | 100.0% | 100.0% | | 100.0% | 100.0% | | 100.0% | 100.0% | | 100.0% | 100.0% | | 100.0% |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | | | | |
|---|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|----|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 3 | 0 | 3 |
| Doctorado | 7 | 0 | 7 | 7 | 0 | 7 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 9 | 0 | 9 | 9 | 0 | 9 |
| Miembros del SNI | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 7 | 0 | 7 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 7 | 0 | 7 | 7 | 0 | 7 | 7 | 0 | 7 | 7 | 0 | 7 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 |
| Imparten tutoría | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 | 18 | 0 | 18 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | |
|---|-------|---|-------|-------|---|-------|-------|---|-------|-------|---|-------|-------|---|-------|-------|---|-------|-------|---|-------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 5.6 | | 5.6 | 16.7 | | 16.7 | 11.1 | | 11.1 | 16.7 | | 16.7 | 22.2 | | 22.2 | 22.2 | | 22.2 | 16.7 | | 16.7 |
| Doctorado | 38.9 | | 38.9 | 38.9 | | 38.9 | 44.4 | | 44.4 | 44.4 | | 44.4 | 44.4 | | 44.4 | 44.4 | | 44.4 | 50.0 | | 50.0 |
| Miembros del SNI | 33.3 | | 33.3 | 33.3 | | 33.3 | 33.3 | | 33.3 | 38.9 | | 38.9 | 44.4 | | 44.4 | 44.4 | | 44.4 | 44.4 | | 44.4 |
| Miembros del SNC | 0.0 | | 0.0 | 0.0 | | 0.0 | 0.0 | | 0.0 | 0.0 | | 0.0 | 0.0 | | 0.0 | 0.0 | | 0.0 | 0.0 | | 0.0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 38.9 | | 38.9 | 38.9 | | 38.9 | 38.9 | | 38.9 | 38.9 | | 38.9 | 44.4 | | 44.4 | 44.4 | | 44.4 | 44.4 | | 44.4 |
| Imparten tutoría | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-----|------|------|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 35 | 38 | 22 | 21 | 30 | 25 | 34 | 26 | 38 | 26 | 40 | 0 | 43 | 25 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total del número de becas | 35 | 38 | 22 | 21 | 30 | 25 | 34 | 26 | 38 | 26 | 40 | 0 | 43 | 25 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 93 | 100 | 104 | 100 | 118 | 100 | 131 | 100 | 144 | 100 | 157 | 100 | 170 | 100 |
| Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*) | 0 | 0 | 1 | 5 | 3 | 20 | 4 | 14 | 4 | 11 | 6 | 32 | 7 | 21 |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**) | 22 | 82 | 20 | 80.0 | 25 | 80 | 25 | 80 | 25 | 80 | 28 | 80 | 28 | 80 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|------|-----|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 0 | 0 | 2 | 12 | 7 | 24 | 10 | 29 | 14 | 74 | 18 | 53 | 20 | 58 |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 0 | 0 | 1 | 5 | 3 | 20 | 4 | 14 | 4 | 11 | 6 | 32 | 7 | 21 |
| Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera | 10 | 10.8 | 7 | 6.7 | 10 | 8.5 | 14 | 10.7 | 18 | 12.5 | 20 | 12.7 | 20 | 11.8 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 10 | 83 | 8 | 89 | 6 | 86 | 8 | 80 | 12 | 86 | 15 | 83 | 17 | 85 |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 3 | 100 | 2 | 100 | 3 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 5 | 83 | 6 | 86 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | 85 | | 85 | | 85 | | 85 | | 85 | | 85 | | 85 |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D |

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco o cuatro años atrás, según sea el caso, y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | |
|---|--|
| Nombre del programa educativo: | Licenciatura en Matemáticas |
| Clave de PE en formato 911: | 5CG04001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 27USU2253V |
| DES a la que pertenece: | División Académica de Ciencias Básicas |
| Campus: | Chontalpa |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Duración en periodos lectivos: | 8 |
|--------------------------------|---|

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 34.2 | 65.8 |

| | NO | SI |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | NO | SI |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | | X |

| | NO | SI |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | | X |

| | NO | SI |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | | X |

| | NO | SI |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del curriculum: | 2003 |
|--|------|

| | NO | SI | Año | Nivel obtenido | | |
|-------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | | X | 1995 | X | | |

| | NO | SI | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | X | | | | |

| | NO | SI |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | | X |

| Listar opciones de titulación: | |
|------------------------------------|--|
| 1 Tesis | 7 Titulación Automática por Promedio |
| 2 Memoria de Trabajo | 8 Manual de Prácticas de Laboratorios y Talleres |
| 3 Proyectos de Investigación | 9 Diseño de Maquinaria y Equipo |
| 4 Examen General de Conocimiento | |
| 5 Estudios de Maestría o Doctorado | |
| 6 Cursos de Titulación | |

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 237 | 259 | 272 | 285 | 299 | 312 | 326 |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 19 | 1 | 20 | 19 | 1 | 20 | 20 | 1 | 21 | 20 | 2 | 22 | 21 | 2 | 23 | 22 | 2 | 24 | 22 | 3 | 25 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 19 | 1 | 20 | 19 | 1 | 20 | 20 | 1 | 21 | 20 | 2 | 22 | 21 | 2 | 23 | 22 | 2 | 24 | 22 | 3 | 25 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | |
|---|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 7 | 1 | 8 | 7 | 1 | 8 | 7 | 1 | 8 | 7 | 1 | 8 | 7 | 1 | 8 | 6 | 1 | 7 | 6 | 0 | 6 |
| Doctorado | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 9 | 0 | 9 | 9 | 1 | 10 | 11 | 1 | 12 | 14 | 1 | 15 | 13 | 2 | 15 |
| Miembros del SNI | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 5 | 0 | 5 | 6 | 0 | 6 | 7 | 0 | 7 | 9 | 1 | 10 | 11 | 1 | 12 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 4 | 0 | 4 | 2 | 0 | 2 | 6 | 0 | 6 | 7 | 0 | 7 | 8 | 0 | 8 | 9 | 0 | 9 | 11 | 1 | 12 |
| Imparten tutoría | 19 | 1 | 20 | 19 | 1 | 20 | 20 | 1 | 21 | 20 | 2 | 22 | 21 | 2 | 23 | 22 | 2 | 24 | 22 | 3 | 25 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Maestría | 36.8 | 100.0 | 40.0 | 36.8 | 100.0 | 40.0 | 35.0 | 100.0 | 38.1 | 35.0 | 50.0 | 36.4 | 33.3 | 50.0 | 34.8 | 27.3 | 50.0 | 29.2 | 27.3 | 24.0 | 24.0 |
| Doctorado | 31.6 | | 30.0 | 31.6 | | 30.0 | 45.0 | | 42.9 | 45.0 | 50.0 | 45.5 | 52.4 | 50.0 | 52.2 | 63.6 | 50.0 | 62.5 | 59.1 | 66.7 | 60.0 |
| Miembros del SNI | 21.1 | | 20.0 | 21.1 | | 20.0 | 25.0 | | 23.8 | 30.0 | | 27.3 | 33.3 | | 30.4 | 40.9 | 50.0 | 41.7 | 50.0 | 33.3 | 48.0 |
| Miembros del SNC | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 21.1 | | 20.0 | 10.5 | | 10.0 | 30.0 | | 28.6 | 35.0 | | 31.8 | 38.1 | | 34.8 | 40.9 | | 37.5 | 50.0 | 33.3 | 48.0 |
| Imparten tutoría | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-----|------|------|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 0 | | 0 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 74 | 31 | 49 | 19 | 56 | 21 | 58 | 20 | 62 | 21 | 64 | 0 | 67 | 21 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | 0 | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 74 | 31 | 49 | 19 | 56 | 21 | 58 | 20 | 62 | 21 | 64 | 0 | 67 | 21 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 163 | 69 | 141 | 54 | 158 | 58 | 170 | 60 | 180 | 60 | 187 | 60 | 194 | 60 |
| Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*) | 2 | 4 | 1 | 2 | 20 | 27 | 20 | 33 | 25 | 40 | 25 | 46 | 30 | 47 |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**) | 22 | 82 | 50 | 80.6 | 50 | 81 | 50 | 82 | 55 | 82 | 55 | 82 | 55 | 83 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 0 | 0 | 7 | 12 | 20 | 33 | 24 | 39 | 37 | 69 | 35 | 55 | 40 | 60 |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 2 | 4 | 1 | 2 | 20 | 27 | 20 | 33 | 25 | 40 | 25 | 46 | 30 | 47 |
| Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera | 33 | 13.9 | 28 | 10.8 | 30 | 11.0 | 30 | 10.5 | 35 | 11.7 | 35 | 11.2 | 40 | 12.3 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 29 | 83 | 29 | 81 | 18 | 90 | 20 | 83 | 30 | 81 | 28 | 80 | 34 | 85 |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 28 | 88 | 9 | 82 | 16 | 80 | 17 | 85 | 21 | 84 | 20 | 80 | 25 | 83 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | 85 | | 85 | | 85 | | 85 | | 85 | | 85 | | 85 |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D |

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco o cuatro años atrás, según sea el caso, y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | |
|---|--|
| Nombre del programa educativo: | Licenciatura en Química |
| Clave de PE en formato 911: | 5CI01002 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 27USU2253V |
| DES a la que pertenece: | División Académica de Ciencias Básicas |
| Campus: | Chontalpa |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| Nivel Educativo: | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| Periodo lectivo: | | | X | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Duración en periodos lectivos: | 9 |
|--------------------------------|---|

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| | Cursos básico | Cursos optativos |
| Porcentaje del plan en: | 62 | 53 |

| | | |
|--|----|----|
| | NO | SI |
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | | |
|---|----|----|
| | NO | SI |
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | | X |

| | | |
|--|----|----|
| | NO | SI |
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | | X |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| | NO | SI |
| El PE tiene un curriculum flexible | | X |

| | | |
|--|----|----|
| | NO | SI |
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del curriculum: | 2003 |
|--|------|

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| | NO | SI | Año | Nivel obtenido | | |
| Evaluado por los CIEES: | | X | 1995 | 1 | 2 | 3 |
| | | | | X | | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| | NO | SI | Año | Organismo | Duración |
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | X | | | | |

| | | |
|---|----|----|
| | NO | SI |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | | X |

| Listar opciones de titulación: | | | | | |
|------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 1 Tesis | | | | | 7 Titulación Automática por Promedio |
| 2 Memoria de Trabajo | | | | | 8 Manual de Prácticas de Laboratorios y Talleres |
| 3 Proyectos de Investigación | | | | | 9 Diseño de Maquinaria y Equipo |
| 4 Examen General de Conocimiento | | | | | |
| 5 Estudios de Maestría o Doctorado | | | | | |
| 6 Cursos de Titulación | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Matrícula del PE: | 113 | 128 | 136 | 145 | 153 | 162 | 170 |

| Concepto: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 7 | 8 | 15 | 7 | 8 | 15 | 8 | 9 | 17 | 9 | 9 | 18 | 10 | 9 | 19 | 10 | 9 | 19 | 10 | 9 | 19 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 7 | 8 | 15 | 7 | 8 | 15 | 8 | 9 | 17 | 9 | 9 | 18 | 10 | 9 | 19 | 10 | 9 | 19 | 10 | 9 | 19 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | |
|---|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 4 | 6 | 10 | 4 | 6 | 10 | 3 | 7 | 10 | 3 | 6 | 9 | 2 | 6 | 8 | 2 | 6 | 8 | 2 | 5 | 7 |
| Doctorado | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 2 | 7 | 6 | 3 | 9 | 7 | 4 | 11 | 7 | 4 | 11 | 7 | 5 | 12 |
| Miembros del SNI | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 5 | 3 | 8 | 6 | 4 | 10 |
| Miembros del SNC | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 5 | 4 | 9 | 5 | 4 | 9 | 5 | 6 | 11 | 4 | 6 | 10 | 4 | 6 | 10 | 5 | 5 | 10 | 7 | 4 | 11 |
| Imparten tutoría | 7 | 8 | 15 | 7 | 8 | 15 | 8 | 9 | 17 | 9 | 9 | 18 | 9 | 10 | 19 | 9 | 10 | 19 | 9 | 10 | 19 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 57.1 | 75.0 | 66.7 | 57.1 | 75.0 | 66.7 | 37.5 | 77.8 | 58.8 | 33.3 | 66.7 | 50.0 | 20.0 | 66.7 | 42.1 | 20.0 | 66.7 | 42.1 | 20.0 | 55.6 | 36.8 |
| Doctorado | 42.9 | 12.5 | 26.7 | 42.9 | 12.5 | 26.7 | 62.5 | 22.2 | 41.2 | 66.7 | 33.3 | 50.0 | 70.0 | 44.4 | 57.9 | 70.0 | 44.4 | 57.9 | 70.0 | 55.6 | 63.2 |
| Miembros del SNI | 28.6 | 12.5 | 20.0 | 28.6 | 12.5 | 20.0 | 37.5 | 11.1 | 23.5 | 44.4 | 22.2 | 33.3 | 40.0 | 22.2 | 31.6 | 50.0 | 33.3 | 42.1 | 60.0 | 44.4 | 52.6 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 71.4 | 50.0 | 60.0 | 71.4 | 50.0 | 60.0 | 62.5 | 66.7 | 64.7 | 44.4 | 66.7 | 55.6 | 40.0 | 66.7 | 52.6 | 50.0 | 55.6 | 52.6 | 70.0 | 44.4 | 57.9 |
| Imparten tutoría | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 90.0 | 111.1 | 100.0 | 90.0 | 111.1 | 100.0 | 90.0 | 111.1 | 100.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 18 | 16 | 16 | 13 | 23 | 17 | 25 | 17 | 28 | 18 | 34 | 0 | 36 | 21 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 18 | 16 | 16 | 13 | 23 | 17 | 25 | 17 | 28 | 18 | 34 | 0 | 36 | 21 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 78 | 69 | 70 | 55 | 79 | 58 | 86 | 59 | 92 | 60 | 97 | 60 | 101 | 59 |
| Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*) | 0 | 0 | 1 | 3 | 14 | 47 | 12 | 44 | 15 | 79 | 16 | 80 | 18 | 43 |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*) | 13 | 81 | 14 | 78 | 14 | 78 | 16 | 80 | 16 | 80 | 18 | 81 | 20 | 82 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 0 | 0 | 1 | 4 | 9 | 33 | 10 | 53 | 19 | 95 | 17 | 40 | 20 | 48 |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 0 | 0 | 1 | 3 | 14 | 47 | 12 | 44 | 15 | 79 | 16 | 80 | 18 | 43 |
| Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera | 19 | 16.8 | 10 | 7.8 | 12 | 8.8 | 14 | 9.7 | 14 | 9.2 | 16 | 9.9 | 16 | 9.4 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 13 | 81 | 20 | 80 | 8 | 89 | 9 | 90 | 17 | 89 | 14 | 82 | 16 | 80 |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 6 | 86 | 8 | 89 | 12 | 86 | 10 | 83 | 14 | 93 | 13 | 81 | 15 | 83 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | 85 | | 85 | | 85 | | 85 | | 85 | | 85 | | 85 |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D |

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco o cuatro años atrás, según sea el caso, y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | |
|---|--|
| Nombre del programa educativo: | Licenciatura en Ciencias Computacionales |
| Clave de PE en formato 911: | 5FCQ2012 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 27USU2253V |
| DES a la que pertenece: | División Académica de Ciencias Básicas |
| Campus: | Chontalpa |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Duración en periodos lectivos: | 9 |
|--------------------------------|---|

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 48 | 64 |

| | NO | SI |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | NO | SI |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | | X |

| | NO | SI |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | | X |

| | NO | SI |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | | X |

| | NO | SI |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del curriculum: | 2003 |
|--|------|

| | NO | SI | Año | Nivel obtenido | | |
|-------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | | X | 2005 | | X | |

| | NO | SI | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | X | | | | |

| | NO | SI |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | | X |

| Listar opciones de titulación: | |
|------------------------------------|--|
| 1 Tesis | 7 Titulación Automática por Promedio |
| 2 Memoria de Trabajo | 8 Manual de Prácticas de Laboratorios y Talleres |
| 3 Proyectos de Investigación | 9 Diseño de Maquinaria y Equipo |
| 4 Examen General de Conocimiento | |
| 5 Estudios de Maestría o Doctorado | |
| 6 Cursos de Titulación | |

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 268 | 267 | 251 | 236 | 220 | 205 | 189 |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 9 | 2 | 11 | 10 | 2 | 12 | 11 | 2 | 13 | 13 | 2 | 15 | 13 | 2 | 15 | 13 | 2 | 15 | 13 | 2 | 15 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | | 1 | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 10 | 2 | 12 | 11 | 2 | 13 | 12 | 2 | 14 | 14 | 2 | 16 | 13 | 2 | 15 | 13 | 2 | 15 | 13 | 2 | 15 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 90.0% | 100.0% | 91.7% | 90.9% | 100.0% | 92.3% | 91.7% | 100.0% | 92.9% | 92.9% | 100.0% | 93.8% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | |
|---|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 |
| Doctorado | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3 | 4 | 0 | 4 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 2 | 1 | 3 | 2 | 0 | 2 | 4 | 1 | 5 | 3 | 1 | 4 | 5 | 1 | 6 | 4 | 0 | 4 | 5 | 0 | 5 |
| Imparten tutoría | 8 | 2 | 10 | 10 | 2 | 12 | 11 | 2 | 13 | 13 | 2 | 15 | 13 | 2 | 15 | 13 | 2 | 15 | 13 | 2 | 15 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | |
|---|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 33.3 | 50.0 | 36.4 | 40.0 | 50.0 | 41.7 | 36.4 | 50.0 | 38.5 | 30.8 | 50.0 | 33.3 | 30.8 | 50.0 | 33.3 | 30.8 | 50.0 | 33.3 | 30.8 | 50.0 | 33.3 |
| Doctorado | 11.1 | | 9.1 | 10.0 | | 8.3 | 18.2 | | 15.4 | 30.8 | | 26.7 | 30.8 | | 26.7 | 30.8 | | 26.7 | 30.8 | | 26.7 |
| Miembros del SNI | | | | | | | 9.1 | | 7.7 | 7.7 | | 6.7 | 15.4 | | 13.3 | 23.1 | | 20.0 | 30.8 | | 26.7 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 22.2 | 50.0 | 27.3 | 20.0 | | 16.7 | 36.4 | 50.0 | 38.5 | 23.1 | 50.0 | 26.7 | 38.5 | 50.0 | 40.0 | 30.8 | | 26.7 | 38.5 | | 33.3 |
| Imparten tutoría | 88.9 | 100.0 | 90.9 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 62 | 23 | 34 | 13 | 41 | 16 | 43 | 18 | 47 | 21 | 49 | 24 | 51 | 27 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total del número de becas | 62 | 23 | 34 | 13 | 41 | 16 | 43 | 18 | 47 | 21 | 49 | 24 | 51 | 27 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 184 | 69 | 146 | 55 | 145 | 58 | 141 | 60 | 132 | 60 | 123 | 60 | 113 | 60 |
| Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*) | 3 | 2 | 4 | 2 | 30 | 24 | 30 | 29 | 30 | 55 | 30 | 50 | 35 | 42 |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**) | 48 | 76 | 42 | 76 | 40 | 76 | 40 | 75 | 38 | 75 | 40 | 76 | 40 | 76 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 6 | 4.7 | 10 | 8.2 | 27 | 26 | 10 | 18 | 32 | 53 | 34 | 43 | 38 | 46 |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 3 | 2 | 4 | 2 | 30 | 24 | 30 | 29 | 30 | 55 | 30 | 50 | 35 | 42 |
| Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera | 45 | 16.8 | 52 | 19.5 | 40 | 15.9 | 40 | 16.9 | 35 | 15.9 | 38 | 18.5 | 35 | 18.5 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU | 2 | 4.4 | 0 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU | 2 | 100.0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 36 | 84 | 25 | 81 | 23 | 85 | 9 | 90 | 27 | 84 | 28 | 82 | 32 | 84 |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 48 | 84 | 19 | 86 | 25 | 83 | 27 | 90 | 25 | 83 | 25 | 83 | 29 | 83 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | 85 | | 85 | | 85 | | 85 | | 85 | | 85 | | 85 |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D |

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco o cuatro años atrás, según sea el caso, y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | |
|---|---|
| Nombre del programa educativo: | Maestría en Ciencias en Matemáticas Aplicadas |
| Clave de PE en formato 911: | |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 27USU2253V |
| DES a la que pertenece: | División Académica de Ciencias Básicas |
| Campus: | Chontalpa |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| Nivel Educativo: | | | | X | |

| | | | | |
|------------------|-----------|-------------|----------|-------|
| | Trimestre | Cuatrimstre | Semestre | Anual |
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 8

| | | |
|-------------------------|----------------|------------------|
| | Cursos básicos | Cursos optativos |
| Porcentaje del plan en: | 70 | 30 |

| | | |
|--|----|----|
| | NO | SI |
| El servicio social está incorporado al PE: | | |

No Aplica

| | | |
|---|----|----|
| | NO | SI |
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | | X |

| | | |
|--|----|----|
| | NO | SI |
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | | X |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| | NO | SI |
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | | |
|--|----|----|
| | NO | SI |
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

Año de la última actualización del curriculum: 2002

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| | NO | SI | Año | Nivel obtenido | | |
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | X | | | | | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| | NO | SI | Año | Organismo | Duración |
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | X | | | | |

| | | |
|---|----|----|
| | NO | SI |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | | X |

| | |
|--------------------------------|--|
| Listar opciones de titulación: | |
| 1 Tesis | |
| | |
| | |
| | |

| | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Matricula del PE: | 11 | 14 | 16 | 18 | 20 | 22 | 24 |

| Concepto: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 11 | 0 | 11 | 12 | 1 | 13 | 13 | 1 | 14 | 14 | 1 | 15 | 14 | 2 | 16 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 11 | 0 | 11 | 12 | 1 | 13 | 13 | 1 | 14 | 14 | 1 | 15 | 14 | 2 | 16 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0% | | 100.0% | 100.0% | | 100.0% | 100.0% | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| Doctorado | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | 8 | 0 | 8 | 9 | 1 | 10 | 11 | 1 | 12 | 12 | 1 | 13 | 12 | 2 | 14 |
| Miembros del SNI | 3 | 0 | 3 | 4 | 0 | 4 | 5 | 0 | 5 | 6 | 0 | 6 | 8 | 0 | 8 | 8 | 1 | 9 | 11 | 1 | 12 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 3 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 6 | 0 | 6 | 7 | 0 | 7 | 8 | 0 | 8 | 9 | 0 | 9 | 11 | 1 | 12 |
| Imparten tutoría | 7 | 0 | 7 | 8 | 0 | 8 | 11 | 0 | 11 | 12 | 1 | 13 | 13 | 1 | 14 | 14 | 1 | 15 | 14 | 2 | 16 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | |
|---|------|-----|------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Maestría | 37.5 | | 37.5 | 37.5 | | 37.5 | 37.5 | 27.3 | 27.3 | 23.1 | 15.4 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 13.3 | 14.3 | 13.3 | 14.3 | 12.5 | 12.5 | 12.5 |
| Doctorado | 62.5 | | 62.5 | 62.5 | | 62.5 | 72.7 | 72.7 | 72.7 | 75.0 | 100.0 | 76.9 | 84.6 | 100.0 | 85.7 | 85.7 | 100.0 | 86.7 | 85.7 | 100.0 | 87.5 |
| Miembros del SNI | 37.5 | | 37.5 | 50.0 | | 50.0 | 45.5 | 45.5 | 45.5 | 50.0 | | 46.2 | 61.5 | | 57.1 | 57.1 | 100.0 | 60.0 | 78.6 | 50.0 | 75.0 |
| Miembros del SNC | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 37.5 | | 37.5 | 12.5 | | 12.5 | 54.5 | 54.5 | 54.5 | 58.3 | | 53.8 | 61.5 | | 57.1 | 64.3 | | 60.0 | 78.6 | 50.0 | 75.0 |
| Imparten tutoría | 87.5 | | 87.5 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 9 | 81.8 | 8 | 57.1 | 10 | 62.5 | 12 | 66.7 | 14 | 70.0 | 16 | 0.7 | 18 | 75.0 |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Total del número de becas | 9 | 81.8 | 8 | 57.1 | 10 | 62.5 | 12 | 66.7 | 14 | 70.0 | 16 | 0.7 | 18 | 75.0 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 11 | 100.0 | 14 | 100.0 | 16 | 100.0 | 18 | 100.0 | 20 | 100.0 | 22 | 100.0 | 24 | 100.0 |
| Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*) | 0 | 0 | 5 | 71 | 5 | 83 | 7 | 88 | 8 | 80 | 10 | 83 | 12 | 86 |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**) | 6 | 100 | 6 | 100 | 8 | 100 | 10 | 100 | 12 | 100 | 14 | 100 | 14 | 100 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | S/D | 11.0 | 100.0 | 14.0 | 100.0 | 18.0 | 100.0 | 22.0 | 100.0 | 26.0 | 100.0 | 28.0 | 100.0 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 4 | | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 7 | 100 | 5 | 100 | 6 | 100 | 8 | 100 | 10 | 100 | 12 | 100 | 14 | 100 |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 0 | 0 | 5 | 100 | 6 | 100 | 8 | 100 | 10 | 100 | 12 | 100 | 14 | 100 |
| Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera | 7 | 63.6 | 5 | 35.7 | 6 | 37.5 | 8 | 44.4 | 10 | 50.0 | 12 | 54.5 | 14 | 58.3 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 7 | 100 | 5 | 100 | 6 | 100 | 8 | 100 | 10 | 100 | 12 | 100 | 14 | 100 |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 7 | 100 | 5 | 100 | 6 | 100 | 8 | 100 | 10 | 100 | 12 | 100 | 14 | 100 |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D | | S/D |

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes qu

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.